



Institute for Legal Support and Technical Assistance

ບົດລາຍງານກອງປະຊຸມລະດັບພາກ ປະຈຳປີ 2019 ທີ່ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ, ຊຽງຂວາງ ແລະ ຄຳມ່ວນ

ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃນການຕ້ານອາຊະຍາກຳຂ້າມຊາດທີ່ມີການຈັດຕັ້ງ
ໂດຍສະເພາະແມ່ນ ບັນຫາຢາເສບຕິດ, ການຄ້າມະນຸດ ແລະ ການຟອກເງິນ



ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ

ວັນທີ 27 – 29 ມີນາ , 2019



ແຂວງ ຊຽງຂວາງ

ວັນທີ 26 – 28 ມິຖຸນາ 2019



ແຂວງ ຄຳມ່ວນ

ວັນທີ 28 – 30 ສິງຫາ 2019



ຮ່ວມຈັດກອງປະຊຸມໂດຍ

ອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນສູງສຸດ (OSPP)



ສະຖາບັນຊ່ວຍເຫຼືອທາງດ້ານກົດໝາຍ ແລະ ວິຊາການ (ILSTA)



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Ministère des Finances



Government
of Canada

LUXEMBOURG
AID & DEVELOPMENT



THE GLOBAL INITIATIVE
AGAINST TRANSNATIONAL
ORGANIZED CRIME

ທ້ອງຖານສະຖາບັນຊ່ວຍເຫຼືອທາງດ້ານກົດໝາຍ ແລະ ວິຊາການ

ຊັ້ນ 6, ຕຶກ NNN, ຖະໜົນ ບູລີຈັນ, ບ້ານ ໂພນສິນວນ, ເມືອງ ສີສັດຕະນາກ, ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ, ສປປ ລາວ
ໂທ: (+856) 21 41 0095 ແຟກ: (+856) 21 41 0096 ອີເມວ: contact@ilsta.org ເວັບໄຊ: www.ilsta.org

ກອງປະຊຸມລະດັບພາກ ປະຈຳປີ 2019



ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ, ວັນທີ 27 – 29 ມີນາ , 2019



ແຂວງ ຊຽງຂວາງ, ວັນທີ 26 - 28 ມິຖຸນາ 2019



ແຂວງ ຄຳມ່ວນ, ວັນທີ 28 – 30 ສິງຫາ 2019

ສາລະບານ

ຫຼວງພະບາງ

ກອງປະຊຸມສຳລັບແຂວງພາກເໜືອ.....	4
ການກ່າວຄຳໂອວາດ.....	5
ຫົວຂໍ້ການນຳສະເໜີ.....	6
ກໍລະນີສຶກສາ.....	10
ພາກຄຳຖາມ ແລະ ຄຳຕອບ.....	12
ການແຂ່ງຂັນຖາມ-ຕອບຄວາມຮູ້ທົ່ວໄປທາງດ້ານກົດໝາຍ.....	16

ຊຽງຂວາງ

ກອງປະຊຸມສຳລັບແຂວງພາກກາງ	17
ການກ່າວຄຳໂອວາດ	18
ຫົວຂໍ້ການນຳສະເໜີ.....	19
ກໍລະນີສຶກສາ	23
ພາກຄຳຖາມ ແລະ ຄຳຕອບ.....	24
ການແຂ່ງຂັນຖາມ-ຕອບຄວາມຮູ້ທົ່ວໄປທາງດ້ານກົດໝາຍ.....	26

ຄຳມ່ວນ

ກອງປະຊຸມສຳລັບແຂວງພາກໃຕ້.....	27
ການກ່າວຄຳໂອວາດ.....	28
ຫົວຂໍ້ການນຳສະເໜີ.....	29
ກໍລະນີສຶກສາ.....	33
ພາກຄຳຖາມ ແລະ ຄຳຕອບ.....	34
ການແຂ່ງຂັນຖາມ-ຕອບຄວາມຮູ້ທົ່ວໄປທາງດ້ານກົດໝາຍ.....	35

ກອງປະຊຸມປະຈຳປີກ່ຽວກັບການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃນການຕ້ານອາຊະຍາກຳຂ້າມຊາດທີ່ມີການຈັດຕັ້ງ ໂດຍສະເພາະແມ່ນ ບັນຫາຢາເສບຕິດ, ການຄ້າມະນຸດ ແລະ ການຟອກເງິນ

ກອງປະຊຸມລະດັບຊາດຄັ້ງທີ 3 ປະຈຳປີ 2019 ເປັນການເປີດເວທີໃຫ້ແກ່ບັນດາໜ່ວຍງານບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍຂອງ ສປປ ລາວ ໄດ້ມີໂອກາດແລກປ່ຽນບົດຮຽນ ແລະ ສ້າງຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດ ແລະ ເພື່ອສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃນການປະສານງານລະຫວ່າງໜ່ວຍງານ. ຕະຫຼອດເຫດການອັນສຳຄັນເຫຼົ່ານີ້, ອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນສູງສຸດ ແຫ່ງ ສປປ ລາວ ແລະ ສະຖາບັນຊ່ວຍເຫຼືອທາງດ້ານກົດໝາຍ ແລະ ວິຊາການ (ILSTA) ຂອງປະເທດລູກຊຳບວກ ໄດ້ສົ່ງເສີມຄວາມເຂົ້າໃຈ ແລະ ການຮ່ວມມືທີ່ກວ້າງຂວາງຂຶ້ນລະຫວ່າງອົງການຕຸລາການ ແລະ ບັນດາໜ່ວຍງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍຂອງ ສປປ ລາວ ໃນທຸກການເຄື່ອນໄຫວທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຄົ້ນຄວ້າຄະດີທາງອາຍາ, ການປ້ອງກັນອາຊະຍາກຳທີ່ມີການຈັດຕັ້ງລວມທັງການຕອບໂຕ້ທາງດ້ານກົດໝາຍ ແລະ ທາງສັງຄົມ ຕໍ່ການກໍ່ອາຊະຍາກຳ.

ກອງປະຊຸມລະດັບຊາດສຳລັບປີ 2019 ໄດ້ຈັດຂຶ້ນທີ່ ຫໍປະຊຸມແຫ່ງຊາດ, ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ ໃນລະຫວ່າງວັນທີ 26 – 28 ກຸມພາ 2019, ຫຼັງຈາກນັ້ນ ກອງປະຊຸມລະດັບພາກກຳໄດ້ຖືກຈັດຂຶ້ນສຳລັບບັນດາ ແຂວງພາກເໜືອ, ພາກກາງ ແລະ ພາກໃຕ້ ຕາມລຳດັບ.



ຈຸດປະສົງຫຼັກຂອງກອງປະຊຸມແມ່ນ :

- ເພື່ອເສີມສ້າງຄວາມຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບບົດບັນຍັດທາງດ້ານກົດໝາຍ ໃນລະດັບຊາດ ແລະ ລະດັບສາກົນກ່ຽວກັບອາຊະຍາກຳທີ່ມີການຈັດຕັ້ງ ໂດຍສະເພາະແມ່ນບັນດານິຕິກຳທີ່ເນັ້ນໜັກໃສ່ບັນຫາ **ຢາເສບຕິດທີ່ຜິດກົດໝາຍ** ແລະ ທີ່ເຊື່ອມໂຍງກັບ **ການຄ້າມະນຸດ** ແລະ **ການຟອກເງິນ**;
- ເພື່ອສົ່ງເສີມ ແລະ ເສີຍແຜ່ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດໃນການຕ້ານ ແລະ ສະກັດກັ້ນອາຊະຍາກຳຂ້າມຊາດທີ່ມີການຈັດຕັ້ງ;
- ເພື່ອຈັດຫາ, ສະໜອງ ແລະ ສະໜັບສະໜູນເວທີສຳລັບການຮ່ວມມືລະຫວ່າງບັນດາໜ່ວຍງານທີ່ສຳຄັນສຳລັບວຽກງານບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍ ແລະ ອົງການຕຸລາການ ເພື່ອການຕ້ານ ແລະ ສະກັດກັ້ນອາຊະຍາກຳທີ່ມີການຈັດຕັ້ງ.







ກອງປະຊຸມລະດັບພາກ ຄັ້ງທີໜຶ່ງ ສຳລັບ 7 ແຂວງພາກເໜືອ



ກອງປະຊຸມລະດັບພາກຄັ້ງທີໜຶ່ງສຳລັບປີ 2019 ໄດ້ຈັດຂຶ້ນທີ່ນະຄອນຫຼວງພະບາງ, ແຂວງຫຼວງພະບາງ ໃນລະຫວ່າງວັນທີ 27– 29 ມີນາ 2019. ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມແມ່ນ ຕົວແທນຈາກອົງການຕຸລາການ ແລະ ໜ່ວຍງານບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍຈາກ 7 ແຂວງພາກເໜືອ ຄື : ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ, ຜົ້ງສາລີ, ຫົວພັນ, ຫຼວງນ້ຳທາ, ບໍ່ແກ້ວ, ໄຊຍະບູລີ ແລະ ອຸດົມໄຊ.



ການກ່າວຄໍາ ໂອວາດ



“ອາຊະຍາກຳຂ້າມຊາດທີ່ມີການຈັດຕັ້ງແມ່ນໄພຂົ່ມຂູ່ທີ່ຮ້າຍແຮງຕໍ່ປະເທດຂອງພວກເຮົາ ກໍຄືຕໍ່ພາກພື້ນ ແລະ ທົ່ວໂລກ. ຄວາມພະຍາຍາມຂອງພວກເຮົາໃນການເຮັດວຽກຮ່ວມກັນ ເພື່ອທີ່ຈະສາມາດແລກປ່ຽນຄວາມຮູ້, ຄວາມຊຸ່ງວຊານ ໂດຍແນເປົ້າໝາຍໃສ່ການຕ້ານ ແລະ ສະກັດກັ້ນອາຊະຍາກຳຂ້າມຊາດຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ. ຄຽງຄູ່ກັບການນຳໃຊ້ປະມວນ ກົດໝາຍອາຍາ ສະບັບໃໝ່ ຂອງ ສປປ ລາວ, ພວກເຮົາມີຄວາມຈຳເປັນທີ່ຈະຕ້ອງຍົກ ລະດັບຄວາມຮູ້ຕໍ່ກັບບົດບັນຍັດຕ່າງໆຂອງປະມວນກົດໝາຍ ແລະ ນອກເໜືອຈາກນັ້ນ ແມ່ນຄວາມເຂົ້າໃຈທີ່ເປັນເອກະພາບໃນການນຳໃຊ້ປະມວນກົດໝາຍດັ່ງກ່າວ.”

ພະນະທ່ານ ຄຳສານ ສຸວົງ, ຫົວໜ້າອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນສູງສຸດ ແຫ່ງ ສປປ ລາວ

ທ່ານ ວົງສະຫວັນ ເທບພະຈັນ, ຮອງເຈົ້າແຂວງຫຼວງພະບາງ ໄດ້ເນັ້ນໜັກເຖິງຄວາມ ສຳຄັນຂອງຄວາມຊຳນານງານໃນລະດັບສາກົນ ໃນການຄ້າ ແລະ ສະກັດກັ້ນອາຊະ ຍາກຳຂ້າມຊາດທີ່ມີການຈັດຕັ້ງ.

ທ່ານກ່າວວ່າ “ການປະຕິບັດຢ່າງສອດຄ່ອງຕາມມາດຕະຖານສາກົນ, ການແລກປ່ຽນ ແລະ ນຳໃຊ້ຂໍ້ມູນຮ່ວມກັນ ແມ່ນຂໍ້ກູນແຈສຳຄັນສຳລັບການດຳເນີນການໃນລະດັບ ຊາດທີ່ເນັ້ນໃສ່ເຜີນຮັບໃນການຕ້ານປະກົດການອາຊະຍາກຳ. ພວກເຮົາກຳລັງມີຄວາມ ຕ້ອງການຢ່າງຮີບດ່ວນສຳລັບຄວາມເປັນມືອາຊີບ ແລະ ຄວາມຊຳນານງານໃນລະດັບ ສູງ ແລະ ນີ້ເປັນໂອກາດທີ່ດີສຳລັບພວກເຮົາທັງໝົດ ໃນການເສີມສ້າງຄວາມຮູ້ ແລະ ຄວາມຊຳນານງານຂອງພວກເຮົາ.”



ທ່ານ ຮິຊາດ ພິລິບປາກ, ປະທານສະຖາບັນ ILSTA ກ່າວວ່າ “ອາຊີຕາເວັນ ອອກສູງໃຕ້ ກຳລັງປະເຊີນກັບຄວາມທ້າທາຍທີ່ຫຼາກຫຼາຍທາງດ້ານ ຄວາມ ພັ້ນຄົງ, ລວມທັງບັນຫາຢາເສບຕິດ, ສານຕັ້ງຕົ້ນເພື່ອການຜະລິດຢາເສບຕິດ, ການຄ້າມະນຸດ, ການລັກລອບເຂົ້າ-ອອກເມືອງຂອງແຮງງານຂ້າມຊາດ, ການ ຄ້າຂາຍສັດປ່າຢ່າງຜິດກົດໝາຍ, ການຜະລິດ ແລະ ຈຳໜ່າຍສິນຄ້າປອມ, ການຟອກເງິນ ແລະ ການສໍ້ລາດບັງຫຼວງ. ບັນຫາທັງໝົດເຫຼົ່ານີ້ມີຄວາມເຊື່ອມ ໂຍງກັນ ເນື່ອງຈາກວ່າ ກຸ່ມອາຊະຍາກອນທີ່ມີການຈັດຕັ້ງມັກຈະມີສ່ວນຮ່ວມ ໃນການເຄື່ອນໄຫວກິດຈະກຳອາຊະຍາກຳຫຼາຍກ່ວາໜຶ່ງກິດຈະກຳ.”





ທ່ານ ພັນໂທ ວົງເພັດ ແສງວົງສາ

ຮອງຫົວໜ້າທ້ອງຖານຄະນະກຳມະການເພື່ອກວດກາ ແລະ ຄວບຄຸມຢາເສບຕິດ

“ສະພາບບັນຫາຢາເສບຕິດ ແລະ ອາຊະຍາກຳທີ່ກ່ຽວພັນກັບຢາເສບຕິດ ຢູ່ ສປປ ລາວ”

ທ່ານ ພັນໂທ ວົງເພັດ ໄດ້ນຳສະເໜີກ່ຽວກັບສະພາບບັນຫາເສບຕິດໃນ ສປປ ລາວ ຊຶ່ງເພິ່ນໄດ້ກ່າວເນັ້ນໜັກວ່າ ບັນຫາຢາເສບຕິດແມ່ນໜຶ່ງໃນບັນຫາທາງທາຍທີ່ຕ້ອງໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ແກ້ໄຂໃນລະດັບຊາດ. ເພິ່ນໄດ້ນຳສະເໜີພາບລວມຂອງກົດໝາຍ ແລະ ລະບຽບການຂອງ ສປປ ລາວ ເພື່ອຮັບມືກັບບັນຫານີ້. ປະມວນກົດໝາຍອາຍາ ສະບັບໃໝ່ ທີ່ໄດ້ເຜີຍແຜ່ ແລະ ແຈກຢາຍໃຫ້ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມຄັ້ງນີ້, ໄດ້ກຳນົດຢ່າງລະອຽດສຳລັບການປະຕິບັດໂທດຕໍ່ກັບການກະທຳຜິດທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຢາເສບຕິດ.

ການຍຶດຈັບສິນຄ້າຜິດກົດໝາຍຈຳນວນຫຼວງຫຼາຍ ຕາມການລາຍງານໃນປີ 2018 ແມ່ນລວມມີທັງຢາເສບຕິດ ແລະ ສານຕັ້ງຕົ້ນ ໂດຍສະເພາະແມ່ນໃນເຂດພື້ນທີ່ບໍລິເວນຊາຍແດນ. ທ່ານກ່າວເນັ້ນວ່າ ໃນ

ບໍລິເວນສາມຫຼ່ຽມຄຳ ຊຶ່ງເປັນເຂດຊາຍແດນຮ່ວມລະຫວ່າງ ລາວ, ໄທ ແລະ ມຽນມາ ຢາເສບຕິດຍັງຄົງເປັນບັນຫາທີ່ຕ້ອງໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂຢ່າງຮີບດ່ວນ, ມີລາຍງານການຍຶດຈັບຢາໄອຈຳນວນຫຼາຍໃນເຂດພື້ນທີ່ດັ່ງກ່າວ.

ກົງກັນຂ້າມກັບການປູກພືດທາງເລືອກເພື່ອເສດຖະກິດເຊັ່ນ : ການປູກກາເຟ ຫຼື ຊາ, ການລັກລອບປູກຝັ່ນຍັງຄົງປະກົດມີ ແລະ ແຜ່ຫຼາຍໃນປະເທດ. ໃນຂະນະທີ່ມີການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນງານສົ່ງເສີມໂອກາດໃນການປູກພືດທາງເລືອກໃນທ້ອງຖິ່ນ ແຕ່ ປະຊາຊົນໃນທ້ອງຖິ່ນຈຳນວນຫຼາຍຍັງຄົງຫັນກັບໄປປູກຝັ່ນ ເນື່ອງຈາກວ່າຝັ່ນຍັງຄົງມີຜູ້ຕ້ອງການຊື້ ແລະ ກໍ່ໃຫ້ຜົນກຳໄລສູງຕໍ່ຜູ້ຜະລິດ.

ທ່ານ ຈອນ ຄອນນໍລີ

ຜູ້ອຳນວຍການ ສະຖາບັນຊ່ວຍເຫຼືອທາງດ້ານກົດໝາຍ ແລະ ວິຊາການ

“ການຟອກເງິນ ແລະ ການກະທຳຜິດຕົ້ນ”

ທ່ານ ຈອນ ໄດ້ອະທິບາຍກ່ຽວກັບການຟອກເງິນ ຊຶ່ງເພິ່ນໄດ້ອະທິບາຍຄຳນິຍາມ, ປະເພດ ແລະ ອົງປະກອບຂອງການຟອກເງິນ ພ້ອມທັງບັນດາມາດຕະການເພື່ອຕ້ານ ແລະ ສະກັດກັ້ນການຟອກເງິນ. ທ່ານກ່າວວ່າ ການຟອກເງິນແມ່ນຂະບວນການບົກບັດແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງເງິນທີ່ໄດ້ມາຢ່າງຜິດກົດໝາຍ. ທ່ານຍົກຕົວຢ່າງວ່າ: ຜູ້ຄ້າຢາເສບຕິດ ຈະຊຸກເຊື່ອງແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຄວາມຮັ່ງມີຂອງຕົນເພື່ອຫຼີກລ້ຽງການກວດພົບໂດຍເຈົ້າໜ້າທີ່ຕ່າງໆ. ທ່ານໄດ້ອະທິບາຍກ່ຽວກັບຮູບແບບ ແລະ ວິທີການຈຳນວນໜຶ່ງຂອງການຟອກເງິນ ແລະ ປະເພດຂອງອາຊະຍາກຳທີ່ສາມາດເຊື່ອມໂຍງກັບການຟອກເງິນ, ແລະ ທ່ານຍັງໄດ້ນຳສະເໜີກ່ຽວກັບພາບລວມຂອງບັນດານິຕິກຳຂອງ ສປປ ລາວ ທີ່ຖືກສ້າງຂຶ້ນເພື່ອຕ້ານ ແລະ ປາບປາມການຟອກເງິນ.





ທ່ານ ເກດ ກຽດຕິສັກ

ອະດີດຮອງລັດຖະມົນຕີຍຸຕິທຳ

“ປະມວນກົດໝາຍອາຍາ ຂອງ ສປປ ລາວ ສະບັບປີ 2017”

ທ່ານ ເກດ ກ່າວວ່າ ການປະກາດນຳໃຊ້ ປະມວນກົດໝາຍອາຍາສະບັບໃໝ່ນີ້ ລວມທັງການຮັບຮອງເອົາປະມວນກົດໝາຍແພ່ງທີ່ກຳລັງຈະມີຂຶ້ນໃນມື້ນີ້ ຈະເປັນຂີດໝາຍສຳຄັນຂອງການພັດທະນາທາງດ້ານຂົງເຂດວຽກງານກົດໝາຍຂອງ ສປປ ລາວ.

ປະມວນກົດໝາຍອາຍາສະບັບປີ 2017 ໄດ້ກຳນົດຢ່າງລະອຽດຈະແຈ້ງຂຶ້ນຕື່ມ ພ້ອມທັງບົ່ງບູລິມະສິດແທດເໝາະຂອງບົດລົງໂທດຕໍ່ການກະທຳຜິດທາງອາຍາເພື່ອໃຫ້ສອດຄ່ອງກັບສະພາບການໃນປັດຈຸບັນ, ໃນນັ້ນ ລວມທັງໝວດທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການສໍ້ລາດບັງຫຼວງ ແລະ ຢາເສບຕິດ, ແລະ ເພິ່ນຍັງໄດ້ກ່າວເນັ້ນເຖິງການກະທຳຜິດທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບອາຊະຍາກຳທີ່ມີການຈັດຕັ້ງ ແລະ ອາຊະຍາກຳຂ້າມຊາດ. ທ່ານ ໄດ້ອະທິບາຍເພີ່ມກ່ຽວກັບມາດຕາໃໝ່ທີ່ຖືກກຳນົດເຂົ້າໃສ່ປະມວນກົດໝາຍອາຍາສະບັບໃໝ່ນີ້ ນັ້ນກໍຄື ຄວາມຮັບຜິດຊອບທາງອາຍາຂອງນິຕິບຸກຄົນ. ພ້ອມກັນນີ້, ຄະນະຈັດຕັ້ງກອງປະຊຸມຍັງໄດ້ແຈກຢາຍປຶ້ມ ປະມວນກົດໝາຍອາຍາສະບັບປີ 2017 ໃຫ້ແກ່ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມທຸກຄົນ.

ທ່ານ ຄິດ ຝາກູຮາຊັນ

ເຈົ້າໜ້າທີ່ໂຄງການ, ສະຖາບັນຊ່ວຍເຫຼືອທາງດ້ານກົດໝາຍ ແລະ ວິຊາການ

“ແນະນຳກ່ຽວກັບ ການສືບສວນທາງດ້ານການເງິນ”

ທ່ານ ຄິດ ນຳສະເໜີກ່ຽວກັບປະເພດ ແລະ ຂະບວນການຂອງການຟອກເງິນ ແລະ ວິທີການຕ່າງໆທີ່ກຸ່ມອາຊະຍາກອນນຳໃຊ້ເພື່ອຊຸກເຊື່ອງລາຍໄດ້ທີ່ຜິດກົດໝາຍ. ທ່ານໄດ້ອະທິບາຍກ່ຽວກັບເຕັກນິກໃນການສືບສວນທາງດ້ານການເງິນ ໂດຍສະເພາະແມ່ນ “ການຕິດຕາມເງິນ” ແລະ ການເກັບຮວບຮວມຫຼັກຖານ ໂດຍຜ່ານການນຳສະເໜີການປະຕິບັດງານທີ່ມີປະສິດທິຜົນໃນລະດັບສາກົນ. ທ່ານໄດ້ເນັ້ນໜັກເຖິງຄວາມສຳຄັນຂອງການສືບສວນ-ສອບສວນການຟອກເງິນແບບຄູ່ຂະໜານກັບການສືບສວນການກະທຳຜິດຕົ້ນ ຊຶ່ງທ່ານອະທິບາຍວ່າ ເສັ້ນທາງ ຫຼື ຮ່ອງຮອຍທາງການເງິນມັກຈະນຳໄປສູ່ກິດຈະກຳອາຊະຍາກຳທີ່ຢູ່ເບື້ອງຫຼັງຂອງເງິນເຫຼົ່ານັ້ນ.



ທ່ານ ພັນໂທ ຄຳປານ ໄຊຍະວົງ

ຫົວໜ້າພະແນກໂຄສະນາຕົ້ນການຄ້າມະນຸດ, ກະຊວງປ້ອງກັນຄວາມສະຫງົບ

“ການດຳເນີນການທາງກົດໝາຍຕໍ່ການຄ້າມະນຸດ”

ທ່ານ ພັນໂທ ຄຳປານ ນຳສະເໜີກ່ຽວກັບສະພາບບັນຫາການຄ້າມະນຸດໃນ ສປປ ລາວ ຊຶ່ງທ່ານໄດ້ອະທິບາຍຢ່າງລະອຽດກ່ຽວກັບພາບລວມຂອງສະຖານະການທີ່ພົ້ນເດັ່ນ ແລະ ການເຄື່ອນໄຫວວຽກງານຕົ້ນ ແລະ ສະກັດກັ້ນການຄ້າມະນຸດ ຂອງບັນດາໜ່ວຍງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໃນທຸກລະດັບ. ທ່ານ ອະທິບາຍຢ່າງລະອຽດກ່ຽວກັບຂັ້ນຕອນການວິເຄາະໄຈ້ແຍກການກະທຳຜິດສະຖານການຄ້າມະນຸດ ແລະ ທ່ານໄດ້ຍົກໃຫ້ເຫັນບາງບົດບັນຍັດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນປະມວນກົດໝາຍອາຍາສະບັບໃໝ່ຂອງ ສປປ ລາວ ແລະ ສົນທິສັນຍາສາກົນທີ່ ລາວໄດ້ເຂົ້າເປັນພາຄີ. ທ່ານໄດ້ນຳສະເໜີກໍລະນີຕົວຢ່າງຂອງຄະດີການຄ້າມະນຸດ ຊຶ່ງທ່ານໄດ້ເນັ້ນໜັກເຖິງຄວາມສຳຄັນຂອງຄວາມຮ່ວມມືທາງດ້ານກົດໝາຍຂະຫວ່າງປະເທດ ເພື່ອຮ່ວມກັນແກ້ໄຂບັນຫາທີ່ສະລັບສັບຊ້ອນ ເປັນຕົ້ນແມ່ນອາຊະຍາກຳການຄ້າມະນຸດ.



ທ່ານ ນາງ ອາລິນາ ຕິມຸສີ

ເຈົ້າໜ້າທີ່ໂຄງການ, ສະຖາບັນຊ່ວຍເຫຼືອທາງດ້ານກົດໝາຍ ແລະ ວິຊາການ

“ການຄ້າມະນຸດ”

ທ່ານ ນາງ ອາລິນາ ອະທິບາຍກ່ຽວກັບຄຳນິຍາມຂອງອົງປະກອບທັງສາມຢ່າງຂອງການຄ້າມະນຸດຄື : ການກະທຳ, ວິທີການ ແລະ ຈຸດປະສົງ. ຄຳນິຍາມນີ້ຍັງຖືກລະບຸໄວ້ໃນກົດໝາຍຂອງ ສປປ ລາວ ຄື : ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍ ການຕົ້ນການຄ້າມະນຸດ, ປະມວນກົດໝາຍອາຍາ ສະບັບໃໝ່ (ມາດຕາ 215) ແລະ ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍ ການປົກປ້ອງແມ່ຍິງ ແລະ ເດັກນ້ອຍ.

ຕົວບັງຊີ້ທີ່ສະແດງເຖິງການຄ້າມະນຸດເຊັ່ນ : ການນາບຊູ່, ການທໍລະມານຜູ້ຖືກເຄາະຮ້າຍດ້ວຍການບໍ່ໃຫ້ກິນອາຫານ ແລະ ບໍ່ໃຫ້ນອນ ລວມທັງການຜູກມັດດ້ວຍໜີ້ສິນກັບທາງຄອບຄົວ ຫຼື ບຸກຄົນອື່ນໆທີ່ບໍ່ໄດ້ຢູ່ໃນສະພາບແວດລ້ອມດຽວກັບຜູ້ຖືກເຄາະຮ້າຍ ກໍຖືກອະທິບາຍຢ່າງລະອຽດ. ທ່ານ ຍັງໄດ້ອະທິບາຍຕື່ມວ່າ ການຄ້າມະນຸດສາມາດເປັນໄດ້ທັງຮູບແບບການຄ້າພາຍໃນປະເທດ ແລະ ການຄ້າແບບຂ້າມຊາດ.

ທ່ານໄດ້ອະທິບາຍເຖິງຄວາມແຕກຕ່າງລະຫວ່າງການຄ້າມະນຸດ ແລະ ການລັກລອບນຳຄົນເຂົ້າ-ອອກເມືອງ. ທ່ານຕັ້ງຂໍ້ສັງເກດວ່າ ສຳລັບການລັກລອບນຳຄົນເຂົ້າ-ອອກເມືອງ, ຄວາມຍິນຍອມ ຖືເປັນສິ່ງສຳຄັນອັນດັບຕົ້ນ ແລະ ຕ້ອງມີການຂ້າມແດນລະຫວ່າງປະເທດ, ໃນຂະນະທີ່ການຄ້າມະນຸດອາດຈະເປັນໄປໄດ້ທັງພາຍໃນ ແລະ ຂ້າມແດນລະຫວ່າງປະເທດ ແລະ ຍັງລວມມີການຊູດຮິດຜູ້ທີ່ຖືກເຄາະຮ້າຍ ນຳອີກ.

ດຣ. ພິຣິນ ຊິມອນ

ເຈົ້າໜ້າທີ່ປະສານງານ ມະຫາວິທະຍາໄລລຸກຊຳບວກ / ສະຖາບັນ ILSTA

“ຜູ້ທີ່ມີບົດບາດໃນສານ”



ດຣ. ພິຣິນ ນຳສະເໜີກ່ຽວກັບຜູ້ທີ່ມີບົດບາດ ແລະ ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການພິຈາລະນາຄະດີ ໃນສານ. ທ່ານອະທິບາຍກ່ຽວກັບຈຸດມຸ້ງໝາຍ ແລະ ຫຼັກການພື້ນຖານຂອງການພິຈາລະນາຄະດີອາຍາ ລວມທັງສິດຂອງຜູ້ຖືກກ່າວຫາ. ທ່ານໄດ້ອະທິບາຍກ່ຽວກັບບົດບາດ ແລະ ໜ້າທີ່ຂອງຜູ້ພິພາກສາ ແລະ ຜູ້ທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມທີ່ສຳຄັນອື່ນໆ ໃນການພິຈາລະນາຄະດີ ໃນລະບົບສານທີ່ແຕກຕ່າງກັນ.

ທ່ານໄດ້ຍົກໃຫ້ເຫັນບົດບາດຂອງຄະນະລູກຊຸນ ໃນລະບົບກົດໝາຍຂອງປະເທດຝູ່ງ, ຂັ້ນຕອນໃນການຄັດເລືອກຄະນະລູກຊຸນ ແລະ ບົດບາດຂອງພວກເຂົາທີ່ມີຕໍ່ການຕັດສິນຂອງສານ. ທ່ານໄດ້ເນັ້ນໜັກເຖິງຄວາມສຳຄັນຂອງຄວາມເປັນອິສະລະຂອງຜູ້ພິພາກສາໃນການພິຈາລະນາຄະດີ ແລະ ໃນລະບົບຕຸລາການ ໂດຍລວມ, ແລະ ການຄ້ຳປະກັນທີ່ພວກເຂົາເປັນ

ຕົວແທນສຳລັບຝ່າຍຕຸລາການທີ່ມີຄວາມເປັນເອກະລາດ ແລະ ລັດທີ່ປຶກຄອງດ້ວຍກົດໝາຍ. ຜູ້ພິພາກສາ ບໍ່ພຽງແຕ່ເປັນຜູ້ຄ້ຳປະກັນໃຫ້ແກ່ລະບົບກົດໝາຍ ເທົ່ານັ້ນ ແຕ່ຍັງຄ້ຳປະກັນໃຫ້ແກ່ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກົດໝາຍທີ່ມີຄວາມສອດຄ່ອງ ແລະ ມີປະສິດທິຜົນ ນຳອີກ.

ທ່ານ ນາງ ບຸນໄທ ບັນແກ້ວ

ຫົວໜ້າກົມແຜນການ ແລະ ການຮ່ວມມືກັບຕ່າງປະເທດ

ອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນສູງສຸດ

“ການສົ່ງຜູ້ຮ້າຍຂ້າມແດນ”

ທ່ານ ນາງ ບຸນໄທ ໄດ້ນຳສະເໜີຫຼັກການທົ່ວໄປ ແລະ ຂັ້ນຕອນໃນການຮັບ, ພິຈາລະນາຄຳຮ້ອງຂໍການສົ່ງຜູ້ຮ້າຍຂ້າມແດນໃນ ສປປ ລາວ, ໃນນັ້ນ ທ່ານໄດ້ອະທິບາຍທັງການພິຈາລະນາຄຳຮ້ອງທີ່ສົ່ງມາຈາກຕ່າງປະເທດ ແລະ ການສົ່ງຄຳຮ້ອງຂໍໄປຍັງປະເທດອື່ນ. ທ່ານກ່າວວ່າ ການພິຈາລະນາຄຳຮ້ອງຂໍການສົ່ງຜູ້ຮ້າຍຂ້າມແດນແມ່ນອີງໃສ່ສິ່ງຫຼັກການພື້ນຖານທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນຂອບກົດໝາຍສາກົນ ແລະ ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການສົ່ງຜູ້ຮ້າຍຂ້າມແດນ (ກກສຜ) ຂອງ ສປປ ລາວ ໂດຍສະເພາະແມ່ນ :

ຫຼັກການຕ່າງຝ່າຍຕ່າງຕອບແທນກັນ (ມາດຕາ 5); ຫຼັກການຂອງການກະທຳຜິດຄູ່ (ມາດຕາ 7); ການກະທຳຜິດທີ່ສາມາດສົ່ງຜູ້ກະທຳຜິດຂ້າມແດນໄດ້ (ມາດຕາ 7) ແລະ ຫຼັກການຄວາມຜິດສະເພາະເລື່ອງທີ່ຂໍມາ (ມາດຕາ 25).



ທ່ານ ນາງ ບຸນໄທ ໄດ້ນຳສະເໜີກ່ຽວກັບ ບັນດາກະຊວງ ແລະ ອົງການທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມໃນຂະບວນການ ແລະ ຂັ້ນຕອນການພິຈາລະນາຄຳຮ້ອງຂໍ ແລະ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການສົ່ງຜູ້ຮ້າຍຂ້າມແດນຂອງ ສປປ ລາວ ຊຶ່ງປະກອບມີ ກະຊວງການຕ່າງປະເທດ; ອົງການໄອຍະການສູງສຸດ; ກະຊວງປ້ອງກັນຄວາມສະຫງົບ, ສານປະຊາຊົນນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ; ອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນ ແລະ ສານປະຊາຊົນພາກກາງ.

ກໍລະນີສຶກສາ



ໃນກອງປະຊຸມລະດັບພາກ ໄດ້ມີການຈັດຕັ້ງການສົນທະນາ ແລະ ເຮັດວຽກເປັນກຸ່ມ ເພື່ອຄົ້ນຄວ້າກໍລະນີສຶກສາ ໂດຍຈຸດປະສົງແມ່ນແນໃສ່ໃຫ້ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມໄດ້ມີໂອກາດເຮັດວຽກຮ່ວມກັນ. ການຄົ້ນຄວ້າເປັນກຸ່ມໂດຍອີງໃສ່ກໍລະນີສຶກສາ ໄດ້ເປີດໂອກາດໃຫ້ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ ແລກປ່ຽນບົດຮຽນ ແລະ ໝູນໃຊ້ຄວາມຮູ້ຈາກພາກທິດສະດີສູ່ພາກປະຕິບັດ. ແຕ່ລະກໍລະນີສຶກສາມີຈຸດມຸ້ງໝາຍສະເພາະ ເຊັ່ນ: ການວາງໂຄງສ້າງການສືບສວນ-ສອບສວນ, ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ, ການກຳນົດແຕ່ລະບາດກ້າວຂອງການດຳເນີນງານ ທັງນີ້ກໍເພື່ອໃຫ້ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມມີຄວາມເຂົ້າໃຈຕື່ມກ່ຽວກັບບົນບັນຍັດຂອງກົດໝາຍ ເພື່ອການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ຫຼື ການວິເຄາະການປະພຶດທາງອາຍາ.





ກິດຈະກຳສົນທະນາກຸ່ມ ທີ່ກອງປະຊຸມພາກເໜືອ ແມ່ນສຸມໃສ່ຄະດີຕົວຢ່າງຂອງບັນຫາການຟອກເງິນ ແລະ ການກວດສອບທາງດ້ານການເງິນ. ໜຶ່ງໃນກິດຈະກຳສົນທະນາແມ່ນການໃຫ້ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມກວດສອບການໝູນວຽນຂອງເງິນເທື່ອລະຂັ້ນຕອນ ແລະ ຊອກຫາສັນຍານທີ່ໜ້າສົງໄສໃນການເຮັດທຸລະກຳທາງດ້ານການເງິນ.

ໜຶ່ງໃນຈຸດປະສົງຫຼັກແມ່ນເພື່ອລະບຸ ແລະ ແກະຮອຍຂະບວນການອາຊະຍາກຳ ແລະ ຜັນຂະຫຍາຍຂໍ້ມູນດັ່ງກ່າວ ໃຫ້ກາຍເປັນຫຼັກຖານທີ່ໃຊ້ໃນການດຳເນີນຄະດີຕໍ່ຜູ້ກະທຳຜິດ. ຊ່ຽວຊານ ໄດ້ເນັ້ນຢ້ຳເຕັກນິກໃນການຕິດຕາມທີ່ມາຂອງເງິນ ເຊິ່ງຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມໄດ້ມີການນຳໃຊ້ເຕັກນິກດັ່ງກ່າວເຂົ້າໃນການຝຶກພາກປະຕິບັດຕົວຈິງ.

ການຕ້ານການສັ່ລາດບັງຫຼວງ, ການຟອກເງິນ ແລະ ການປົກປິດຂະບວນການຂອງອາຊະຍາກຳ ແມ່ນເປັນສິ່ງທ້າທາຍ ແລະ ສະລັບສັບຊ້ອນ. ທັກສະທາງດ້ານກົດໝາຍສະເພາະດ້ານ, ການຄຳນວນທາງດ້ານການເງິນ, ການວິເຄາະ ແລະ ການກວດສອບ ເປັນສິ່ງສຳຄັນ ພ້ອມການລົງມືໃນກິດຈະກຳພາກປະຕິບັດ ແມ່ນຈະຊ່ວຍພັດທະນາ ແລະ ບັບປຸງທັກສະຂອງຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມທຸກຄົນຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ.



ພາກຄຳຖາມ ແລະ ຄຳຕອບ



ຄຳຖາມ ໂດຍປະທານອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນສູງສຸດ, ທ່ານ ຄຳສານ ສຸວົງ:

ສິ່ງທ້າທາຍຫຍັງແດ່ທີ່ບັນດາທ່ານໄດ້ພົບພໍ້ ແລະ ວິທີການໃດທີ່ຖືກໃຊ້ໃນການຕ້ານການຄ້າມະນຸດທີ່ພົວພັນກັບການເງິນ?

ຕອບ: ນັກຊ່ຽວຊານໄດ້ອີງໃສ່ຜົນການສຶກສາຈາກສູນການສຶກສາເພື່ອປະຊາທິປະໄຕ, ປະເທດບູນກາລີ ເຊິ່ງນັກຄົ້ນຄວ້າໄດ້ເກັບກຳຂໍ້ມູນທີ່ກ່ຽວ ຂ້ອງຈາກ 9 ປະເທດເຊິ່ງບັນດາຂໍ້ມູນໄດ້ມາຈາກການສຳພາດຂອງເຈົ້າໜ້າທີ່ຕ່າງໆ, ເຈົ້າໜ້າທີ່ກວດຄົ້ນເຂົ້າເມືອງ ແລະ ຜູ້ກະທຳຜິດ. ໂດຍການສຳພາດກັບຜູ້ກະທຳຜິດເຮັດໃຫ້ຮັບຮູ້ເຖິງ ແນວຄວາມຄິດຂອງອາຊະຍາກຳ ແລະ ຊ່ວຍໃຫ້ເຂົ້າໃຈເພີ່ມຕື່ມຂອງຮູບແບບທຸລະກິດ ຂອງພວກເຂົາ.

ບັນຫາສິ່ງທ້າທາຍທີ່ໃຫຍ່ສຸດ ແມ່ນ ຄວາມພະຍາຍາມໃນການສືບສວນ-ສອບສວນ ທາງດ້ານການເງິນຂອງອາຊະຍາກຳ ທີ່ບໍ່ພຽງແຕ່ສືບສວນອາຊະຍະກຳ. ການເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນທາງດ້ານການເງິນແມ່ນມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ ເພາະວ່າຂໍ້ມູນດັ່ງກ່າວ ແມ່ນມີຄວາມສຳຄັນຕໍ່ການພິຈາລະນາຄະດີ. ດັ່ງນັ້ນ, ພວກເຮົາຕ້ອງມີການສືບສວນແບບຄູ່ຂະໜານ ໂດຍແຕ່ລະຂ້າງຂອງການສືບສວນ-ສອບສວນຕ້ອງສະໜັບສະໜູນໃຫ້ອີກຂ້າງໜຶ່ງ. ການສືບສວນ-ສອບສວນການເງິນແບບຄູ່ຂະໜານ ແມ່ນການສືບສວນ ທາງດ້ານການເງິນ ຄຽງຄູ່ກັບການສືບສວນອາຊະຍາກຳທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຄ້າມະນຸດ, ຄຳຂາຍຢາເສບຕິດ ແລະ ການກະທຳຜິດຕົ້ນອື່ນໆ.

ຖາມ: ວິທີການໃດທີ່ເຈົ້າໜ້າທີ່ຊາຍແດນໃຊ້ໃນການສືບຄົ້ນຫາຄະດີການຄ້າມະນຸດ?

ຕອບ: ພວກເຂົາໄດ້ໃຊ້ຕົວຊີ້ບອກທົ່ວໄປ ແລະ ພິຈາລະນາພຶດຕິກຳ ແລະ ຈິດໃຈຂອງຜູ້ຖືກເຄາະຮ້າຍ, ຕາມປົກກະຕິແລ້ວ ຜູ້ເຄາະຮ້າຍເດີນທາງມາກັບບຸກຄົນໜຶ່ງ ເຊິ່ງຈະເປັນຜູ້ເກັບກຳໜັງສືຜ່ານແດນຂອງພວກເຂົາ. ສ່ວນໃຫຍ່ແລ້ວ ຜູ້ຖືກເຄາະຮ້າຍຈະບໍ່ສາມາດເວົ້າພາສາຂອງປະເທດປາຍທາງ ແລະ ຈະມີບຸກຄົນໜຶ່ງພາພວກເຂົາມາ ແລະ ເປັນຜູ້ຕອບຄຳຖາມເຈົ້າໜ້າທີ່ດ່ານ. ຜູ້ເຄາະຮ້າຍຈະມີຄວາມຢ້ານກົວ ແລະ ສັ່ນ. ເຈົ້າໜ້າທີ່ຊາຍແດນຄວນສັງເກດສັນຍານອ້ອນວອນຂອງຜູ້ເຄາະຮ້າຍໃນການຂໍຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອ ເມື່ອມີການຂ້າມດ່ານ.





ຄຳຖາມ: ທ່ານ ໄຊສະພອນ ປະທານສານປະຊາຊົນແຂວງ ໄຊສົມບູນໄດ້ຖາມກ່ຽວກັບບັນຫາການຄ້າຂາຍຊີ້ນສ່ວນອະໄວຍະວະ ແລະ ໂດຍສະເພາະທາງພິຈາລະນາວ່າເກີດຈາກ ການດຳເນີນການທີ່ສົມຍອມລະຫວ່າງສອງຝ່າຍ.

ຄຳຕອບ: ສິ່ງດັ່ງກ່າວເປັນບັນຫາລະດັບພູມິພາກ, ແຕ່ບໍ່ປາກົດ ພົບເຫັນໄດ້ທົ່ວໄປຢູ່ລາວ. ການຄ້າຂາຍອະໄວຍະວະດ້ວຍຄວາມ ສະໝັກໃຈເປັນສິ່ງທຳອິດ ແລະ ສຳຄັນທີ່ສຸດໃນດ້ານຂອງຈາລິ ຍະທຳ ແລະ ສິນລະທຳໃນຫຼາຍລະດັບທີ່ແຕກຕ່າງກັນ, ກ່ອນຈະ ກ່າວເຖິງເງື່ອນໄຂແຮງຈູງໃຈທາງດ້ານເສດຖະກິດ.

ເນື້ອເຍື່ອຂອງມະນຸດແມ່ນຖືກນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນການວິໄຈທາງດ້ານການແພດ ແລະ ເພື່ອຈຸດປະສົງນີ້ເນື້ອເຍື່ອແມ່ນຈະຖືກລວບລວມຈາກອາສາສະ ພັກ ຫຼື ອາດຖືກຈັດຊື້ໂດຍສູນວິໄຈໃນລາຄາທີ່ສົມເຫດສົມຜົນ. ການຄ້າຂາຍຊີ້ນສ່ວນອະໄວຍະວະຕ່າງໆ, ມັກເກີດຂຶ້ນໃນພູມິພາກ ຫຼື ປະເທດ ທີ່ທຸກຍາກ, ໂດຍກຸ່ມສ່ຽງແມ່ນບຸກຄົນທີ່ມີບັນຫາທາງດ້ານເສດຖະກິດ. ຕະຫຼາດປູກຖ່າຍອະໄວຍະວະເປັນສິ່ງໜຶ່ງທີ່ມີຂໍ້ຈຳກັດຫຼາຍ ແລະ ເນື່ອງ ຈາກວ່າທຸກຄົນບໍ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງໄດ້. ດ້ວຍເຫດນີ້ຈຶ່ງມີຜູ້ສ່ວຍໂອກາດທາງດ້ານເສດຖະກິດ ແລະ ຫັນໄປຫາຕະຫຼາດມືດ ຫຼື ຕະຫຼາດທີ່ບໍ່ຖືກກົດໝາຍ.

ສິ່ງທີ່ໜ້າເປັນຫ່ວງກໍຄື ຜູ້ຂາຍ ມີແນວໂນ້ມຈະຖືກເອົາລັດເອົາປຽບ, ໂດຍຜູ້ຂາຍຈະຖືກບີບບັງຄັບ ຫຼື ຜູກມັດດ້ວຍຫໍ້ສິນ. ສິ່ງດັ່ງກ່າວມີໂອກາດ ເກີດຂຶ້ນຫຼາຍເພາະເປັນຕະຫຼາດທີ່ບໍ່ຖືກກົດໝາຍ, ເຮັດໃຫ້ຜູ້ຂາຍຊີ້ນສ່ວນຕ່າງໆຂອງຮ່າງກາຍບໍ່ໄດ້ຮັບການບໍລິການທາງການແພດທີ່ດີທີ່ສຸດ ແລະ ການຟື້ນຕົວພາຍຫຼັງການຜ່າຕັດ. ໃນບາງດ້ານທີ່ຄວນຄຳນຶງແມ່ນ : ການຜ່າຕັດໂດຍບໍ່ມີໃບອະນຸຍາດທາງການແພດ, ການຈັດສົ່ງອຳນວຍ ຄວາມສະດວກທາງການແພດໂດຍບໍ່ມີໃບຮັບຮອງ, ຄວາມສ່ຽງຕໍ່ຊີວິດທີ່ຫຼີກລ່ຽງບໍ່ໄດ້ຈາກການຜ່າຕັດເຊິ່ງອາດເຮັດໃຫ້ຜູ້ຂາຍຊີ້ນສ່ວນອະໄວ ຍະວະອາດພົບການສູນເສຍບາງຢ່າງທີ່ມີພຽງອັນດຽວ ແລະ ບໍ່ສາມາດປ່ຽນແທນຄືນໄດ້, ລວມທັງສິ່ງອື່ນໆອີກຫຼາຍຢ່າງ.

ຄຳຖາມ: ທ່ານນາງວິໄລສິນດາອິນທັນສາຈາກອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນ ສູງສຸດ ໄດ້ມີຄຳຖາມກ່ຽວກັບການສົ່ງຟ້ອງການກະທຳຜິດຊາ໌.



ຄຳຕອບ: ດຣ. ເພີຣິນ ຕອບວ່າ ໃນຫຼາຍປະເທດ, ແນວທາງເກົ່າໄຂບັນຫາ ດັ່ງກ່າວແມ່ນໄດ້ຮັບການພັດທະນາໂດຍການພິຈາລະນາວິນິໄສຄະດີຕ່າງໆຂອງ ຜູ້ພິພາກສາ. ຕົວຢ່າງ: ປະເທດຝຣັ່ງໄດ້ພັດທະນາກົດລະບຽບທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ທາງເລືອກລະຫວ່າງເງື່ອນໄຂທາງດ້ານກົດໝາຍຫຼາຍປະການ. ໂດຍທົ່ວໄປ ຄວນມີເງື່ອນໄຂອັນດຽວ (ການຟ້ອງຮ້ອງພາຍໃຕ້ການກະທຳຜິດດຽວ) ກໍຄື: ການກະທຳຜິດທີ່ມີບົດລົງໂທດສູງສຸດ. ແຕ່ກໍມີບາງຂໍ້ຍົກເວັ້ນເຊັ່ນວ່າ: ຜູ້ພິ ພາກສາພິຈາລະນາຄຸນຄ່າສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ຖືກປົກປ້ອງໂດຍການກະທຳຜິດໃນປະ ມວນກົດໝາຍອາຍາ ແລະ ໃນບາງກໍລະນີຜູ້ພິພາກສາຕັດສິນສະສົມ ຫຼື ເພີ່ມ ໂທດຫຼາຍຢ່າງເຂົ້າດ້ວຍກັນ. ຕົວຢ່າງ: ໃນກໍລະນີບຸກຄົນໜຶ່ງກຳລັງເຮັດໃຫ້ຊີ

ວິດຂອງບຸກຄົນອື່ນຕົກຢູ່ໃນອັນຕະລາຍໂດຍການໂຈມຕີຕຶກອາຄານ, “ການພະຍາຍາມຄາດຕະກຳ” ການປົກປ້ອງຊີວິດ ແລະ ການທຳລາຍອາຄານສະແດງ ໃຫ້ເຫັນເຖິງຄວາມສົນໃຈທີ່ແຕກຕ່າງກັນເຊັ່ນ ຊັບສິນ. ດັ່ງນັ້ນ, ການຕັດສິນເພີ່ມໂທດຈຶ່ງເປັນທີ່ຍອມຮັບໄດ້.



ຄຳຖາມ: ມັນເປັນສິ່ງທີ່ຫຍຸ້ງຍາກສຳລັບ ສປປ ລາວ ໃນການຕໍ່ສູ້ ຕົ້ນບັນຫາການຟອກເງິນ ແລະ ອາຊະຍາກຳແບບມີການຈັດຕັ້ງ. ມີ ພຽງຕູ້ຂົນສົ່ງສິນຄ້າ 2 % ທີ່ນຳເຂົ້າໃນປະເທດເຮົາໄດ້ຮັບການ ກວດກາທາງກາຍະພາບ. ໃນບັດຈຸບັນ, ນະໂຍບາຍໜຶ່ງແລວທາງ ໜຶ່ງເສັ້ນທາງຂອງ ສປ ຈີນໄດ້ຂະຫຍາຍເສລີພາບໃນການເຄື່ອນຍ້າຍ ສິນຄ້າ ແລະ ຜູ້ຄົນໃນທົ່ວຂອບເຂດຊາຍແດນຂອງພວກເຮົາ. ທ່ານ ມີຄຳແນະນຳແນວໃດຕໍ່ກັບການປ້ອງກັນອາຊະຍາກຳຂ້າມຊາດແບບ ມີການຈັດຕັ້ງເຂົ້າມາໃນປະເທດເຮົາ ?

ຄຳຕອບ: ມີສາມຢ່າງທີ່ ສປປ ລາວ ສາມາດເຮັດໄດ້ໃນເວລານີ້.

1. ຮັບຮູ້ວ່າໄພຂົ່ມຂູ່ດັ່ງກ່າວແມ່ນມີມາຈາກກຸ່ມອາຊະຍາກຳແບບມີການຈັດຕັ້ງຢູ່ໃນພາກພື້ນນີ້.
2. ກຳນົດ ແລະ ບັນທຶກບັນດາໄພຂົ່ມຂູ່, ເຊິ່ງຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການຮ່ວມມືທັງພາຍໃນ ແລະ ພາຍນອກ
3. ຈັດລຳດັບຄວາມສຳຄັນໃນການຕອບໂຕ້ ແລະ ກຳນົດແນວທາງທີ່ໃຊ້ເຂົ້າໃນການສະໜັບສະໜູນການຕອບໂຕ້ນັ້ນ.

ການຈັດລຳດັບຄວາມສຳຄັນເປັນສິ່ງຈຳເປັນ. ການຄ້າຂາຍຢາເສບຕິດໃນບັດຈຸບັນນີ້ແມ່ນມີຂະໜາດໃຫຍ່ກວ່າທີ່ຜ່ານມາ. ພວກເຮົາຕ້ອງຍອມຮັບວ່າ ອາຊະຍາກຳແບບມີການຈັດຕັ້ງບໍ່ອາດສາມາດຖືກກຳຈັດໄດ້, ແຕ່ພວກເຮົາສາມາດຈຳກັດຄວາມເສຍຫາຍທີ່ເກີດຂຶ້ນກັບລາວເຮົາໄດ້ໂດຍການລະບຸພື້ນທີ່ ທີ່ມີຄວາມສ່ຽງສູງ ແລະ ນຳໃຊ້ແນວທາງໃນການແກ້ໄຂໃນຂົງເຂດນັ້ນ.

ຄຳຖາມ: ພວກເຮົາຄວນສືບສວນການຟອກເງິນໂດຍອີງໃສ່ຄວາມຮູ້ມີຂອງບຸກຄົນໃດ ໜຶ່ງໄດ້ແນວໃດ?

ຄຳຕອບ: ຄວາມຮູ້ມີພຽງຢ່າງດຽວບໍ່ແມ່ນຕົວຊີ້ບອກເຖິງການກະທຳຜິດທາງອາຍາ. ເງິນທັງໝົດທີ່ເກີດຈາກອາຊະຍາກຳທີ່ໜ້າສົງໄສຕ້ອງຖືກກວດສອບ, ເພື່ອທີ່ຈະສ້າງຈຸດ ເຊື່ອມຕໍ່ໃນການພິສູດວ່າ ເງິນດັ່ງກ່າວແມ່ນໄດ້ມາຈາກຂະບວນການກະທຳຜິດທາງອາ ຍາ. ສິ່ງທີ່ບົ່ງບອກວ່າມີບຸກຄົນໄດ້ຮັບເງິນທີ່ມາຈາກການກະທຳຜິດແມ່ນ ການທີ່ພວກ ເຮົາໄດ້ໃຊ້ຊີວິດໂດຍການພຶງພາເງິນນອກເໜືອຈາກລາຍໄດ້ທີ່ຖືກກົດໝາຍ. ອາຊະຍາ ກຳທາງຄອມພິວເຕີ ແລະ ສະກຸນເງິນດິຈິຕອນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຟອກເງິນ ແລະ ຈຳ ເປັນຕ້ອງໄດ້ຖືກການພິຈາລະນາສືບສວນທາງດ້ານການເງິນ.



ຄຳຖາມ: ຖ້າເຮົາສາມາດລະບຸເປົ້າໝາຍຂອງການສືບສວນການຟອກເງິນ, ແລະ ພົບວ່າເຫລ່ງທີ່ມາຂອງເງິນນັ້ນແມ່ນມາຈາກອາຊະຍາກຳ, ທ່ານມີຕົວຢ່າງ ຫຼື ກໍລະນີສຶກສາອື່ນໆທີ່ສະແດງໃຫ້ພວກເຫັນເຖິງວິທີການດຳເນີນການບໍ່?

ຄຳຕອບ: ໃນມາດຕາ 130 ຂອງປະມວນກົດໝາຍອາຍາ ຂອງ ສປປ ລາວ ໄດ້ກຳນົດຄວາມຜິດສະຖານການຟອກເງິນໄວ້ຢ່າງຊັດເຈນວ່າເງິນທີ່ເປັນບັນຫາດັ່ງກ່າວແມ່ນຕ້ອງໄດ້ມາຈາກການກະທຳຜິດຕົ້ນ. ບໍ່ພຽງເທົ່ານັ້ນ, ບຸກຄົນທີ່ຖືກດຳເນີນຄະດີຕ້ອງຮັບຮູ້ວ່າເຫລ່ງເງິນດັ່ງກ່າວແມ່ນໄດ້ມາຈາກອາຊະຍາກຳ. ຂໍ້ດີຂອງການກວດສອບເຫລ່ງທີ່ມາຂອງເງິນແມ່ນ ມັນສາມາດຊ່ວຍພວກເຮົາພິສູດຜູ້ຕ້ອງສົງໄສຜູ້ທີ່ຮູ້ວ່າເງິນເຫຼົ່ານັ້ນມາຈາກໃສ ແລະ ໃນການກວດສອບດັ່ງກ່າວທ່ານອາດສາມາດລະບຸບຸກຄົນອື່ນທີ່ຢູ່ໃນເຄືອຄ່າຍຂອງອາຊະຍາກຳໄດ້.



ໜຶ່ງໃນຕົວຂັບເຄື່ອນຂອງກິດຈະກຳອາຊະຍາກຳແມ່ນການສະແຫວງຫາຜົນກຳໄລ. ນອກນັ້ນຍັງສະໜອງຊັບພະຍາກອນເພີ່ມໃຫ້ແກ່ອາຊະຍາກອນເພື່ອດຳເນີນກິດຈະການທີ່ຜິດກົດໝາຍຕໍ່ໄປ. ການຮັບປະກັນວ່າກຸ່ມອາຊະຍາກອນຈະບໍ່ໄດ້ຮັບຜົນກຳໄລຈາກກິດຈະກຳທີ່ຜິດກົດໝາຍຂອງພວກເຂົາ ແມ່ນປະເດັນທີ່ສຳຄັນໃນການປ້ອງກັນອາຊະຍາກຳ.

ການກູ້ຄືນລາຍໄດ້ຈາກອາຊະຍາກຳ ເປັນສິ່ງສຳຄັນເພື່ອຮັບປະກັນວ່າ ຊັບສິນທີ່ໄດ້ຈາກການກະທຳຜິດທາງອາຍາແມ່ນໄດ້ຖືກກູ້ຄືນ ແລະ ສົ່ງກັບໄປຫາເຫລ່ງກຳເນີດ. ເພື່ອໃຫ້ພົ້ນໃຈວ່າຜູ້ທີ່ຖືກເປັນເຫຍື່ອຂອງອາຊະຍາກຳ ແລະ ເສດຖະກິດທີ່ຊັບສິນຖືກນຳໃຊ້ຈະບໍ່ໄດ້ຮັບຄວາມເສຍຫາຍທາງດ້ານເສດຖະກິດ.

ຂໍ້ລິເລີ່ມໃນການກູ້ຄືນຊັບສິນໄດ້ມຸ່ງເນັ້ນໄປທີ່:

- ຄືນຊັບສິນໃຫ້ຜູ້ຖືກເສຍຫາຍຈາກອາຊະຍາກຳ.
- ໃນກໍລະນີທີ່ບໍ່ມີຜູ້ຖືກເສຍຫາຍສະເພາະ (ຕົວຢ່າງຜູ້ເສຍຫາຍບໍ່ສາມາດຖືກລະບຸໄດ້ ຫຼື ການສົ່ງຄືນຊັບສິນບໍ່ສາມາດດຳເນີນການໄດ້ດ້ວຍເຫດຜົນອື່ນ), ຊັບສິນດັ່ງກ່າວຄວນຖືກນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນລະບົບເສີມສ້າງການບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍ ແລະ ເພື່ອຊ່ວຍເຫຼືອບຸກຄົນທີ່ຖືກເປັນເຫຍື່ອຂອງກຸ່ມອາຊະຍາກຳໂດຍຜ່ານເຄືອຄ່າຍຂອງພວກເຂົາ.



ການແຂ່ງຂັນຖາມ-ຕອບຄວາມຮູ້ທົ່ວໄປທາງດ້ານກົດໝາຍ

ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມທັງໝົດຂອງກອງປະຊຸມລະດັບພາກໄດ້ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຕອບຄຳຖາມຄວາມຮູ້ທົ່ວໄປທາງດ້ານກົດໝາຍ ໂດຍເນັ້ນໜັກໃສ່ບັນຫາການຄ້າມະນຸດ, ຢາເສບຕິດ ແລະ ການຟອກເງິນ.



ຜູ້ຊະນະເລີດໃນການຕອບຄຳຖາມຂອງກອງປະຊຸມລະດັບພາກຄັ້ງທຳອິດ, ທີ່ແຂວງຫຼວງພະບາງ
ທ່ານ ນາງ ພອນທິບ ທຽນມາລາ, ໄອຍະການປະຊາຊົນ ແຂວງ ອຸດົມໄຊ



ກອງປະຊຸມລະດັບພາກຄັ້ງທີສອງ ສຳລັບຫ້າແຂວງ ພາກກາງ



ກອງປະຊຸມລະດັບພາກຄັ້ງທີສອງສຳລັບບັນດາແຂວງພາກກາງໄດ້ຈັດຂຶ້ນທີ່ໂພນສະຫວັນ, ແຂວງຊຽງຂວາງ ໃນລະຫວ່າງວັນທີ 26–28 ມິຖຸນາ, 2019. ພະນັກງານຈາກໜ່ວຍງານສືບສວນ-ສອບສວນ, ອົງການບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍ ແລະ ຕຸລາການຂອງບັນດາແຂວງພາກກາງ ເຊັ່ນ: ແຂວງຊຽງຂວາງ, ວຽງຈັນ, ບໍລິຄຳໄຊ, ໄຊສົມບູນ ແລະ ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມໃນກອງປະຊຸມຄັ້ງນີ້.



ການກ່າວຄຳ ໂອວາດ



ໃນການກ່າວຄຳໂອວາດ ແລະ ເປີດກອງປະຊຸມຢ່າງເປັນທາງການ, ທ່ານ ບຸນຍັງ ຈັນດາລາສານ, ຮອງຫົວໜ້າອົງການໄອຍະການສູງສຸດ ແຫ່ງ ສປປ ລາວ ໄດ້ເນັ້ນໜັກໃນບາງຕອນວ່າ “ການສະໜັບສະໜູນ ແລະ ຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອຈາກສາກົນ ໃນການຕ້ານ ແລະ ສະກັດກັ້ນອາຊະຍາກຳຂ້າມຊາດທີ່ມີການຈັດຕັ້ງ ແມ່ນມີຄວາມສຳຄັນ ແລະ ຈຳເປັນຫຼາຍ ເພາະບັນຫາອາຊະຍາກຳຂ້າມຊາດທີ່ມີການຈັດຕັ້ງໄດ້ສ້າງຄວາມທ້າທາຍຢ່າງຮ້າຍແຮງຕໍ່ທຸກໆປະເທດໃນພາກພື້ນ.”

ທ່ານ ຮິຊາດ ຟິລິບປາກ, ປະທານສະຖາບັນຊ່ວຍເຫຼືອທາງດ້ານກົດໝາຍ ແລະ ວິຊາການ (ILSTA) ກ່າວວ່າ “ອາຊະຍາກຳຂ້າມຊາດທີ່ມີການຈັດຕັ້ງແມ່ນໄພຂົ່ມຂູ່ ທີ່ກຳລັງແຜ່ຂະຫຍາຍຢ່າງແທ້ຈິງຕໍ່ທຸກໆຊາດ. ມັນແຊກແຊງເຂົ້າກິດຈະການທາງການຄ້າ ທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບຮ້າຍແຮງຕໍ່ຜູ້ຄົນ ແລະ ສາມາດເຮັດໃຫ້ເສດຖະກິດຕົກຢູ່ໃນຄວາມສ່ຽງ ແລະ ສູນເສຍຜົນປະໂຫຍດຂອງຊາດ ກໍຄືພາບພົດຂອງປະເທດໃນເວທີສາກົນ.”



ທ່ານ ນາງ ບຸນໄທ ບັນແກ້ວ, ຫົວໜ້າກົມແຜນການ ແລະ ການຮ່ວມມືກັບຕ່າງປະເທດ, ອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນສູງສຸດ ໄດ້ໃຫ້ຂໍ້ສັງເກດວ່າ “ການແລກປ່ຽນບົດຮຽນຊຶ່ງກັນ ແລະ ກັນໃນກອງປະຊຸມນີ້ ແມ່ນມີຄວາມສຳຄັນຫຼາຍຕໍ່ພວກເຮົາ ແລະ ພວກເຮົາຂໍຂອບໃຈມາຍັງບັນດາຜູ້ຊ່ວຍເຫຼືອທີ່ໄດ້ໃຫ້ຄວາມຮູ້ ແລະ ແລກປ່ຽນປະສົບການຂອງພວກເພິ່ນນຳພວກເຮົາ. ພວກເຮົາຈະສືບຕໍ່ຮ່ວມມືກັບສະຖາບັນ ILSTA ແລະ ພວກເຮົາຍັງມີຫຼາຍກິດຈະກຳທີ່ຈະເຮັດຮ່ວມກັນໃນຕໍ່ໜ້າ.”





ທ່ານ ຈອນ ຄອນນໍລີ

ຜູ້ອຳນວຍການ ສະຖາບັນຊ່ວຍເຫຼືອທາງດ້ານກົດໝາຍ ແລະ ວິຊາການ

“ການຟອກເງິນ ແລະ ການກະທຳຜິດຕົ້ນ”

ທ່ານ ຈອນ ໄດ້ອະທິບາຍກ່ຽວກັບແນວຄວາມຄິດພື້ນຖານຂອງການຟອກເງິນ ແລະ ການກະທຳຜິດຕົ້ນ ແລະ ວິທີທາງທີ່ພວກມັນສາມາດເຊື່ອມໂຍງເຂົ້າຫາກັນ. ແລະທ່ານຍັງໄດ້ນຳສະເໜີມາດຕາ 130 ຂອງປະມວນກົດໝາຍອາຍາສະບັບປີ 2017 ທີ່ກຳນົດການກະທຳຜິດສະຖານການຟອກເງິນເປັນຄວາມຜິດທາງອາຍາ ໃນ ສປປ ລາວ.

ທ່ານ ຄິດ ຝາກູຮາຊັນ

ເຈົ້າໜ້າທີ່ໂຄງການ, ສະຖາບັນຊ່ວຍເຫຼືອທາງດ້ານກົດໝາຍ ແລະ ວິຊາການ

“ແນະນຳກ່ຽວກັບ ການສືບສວນທາງດ້ານການເງິນ”

ທ່ານ ຄິດ ໄດ້ອະທິບາຍກ່ຽວກັບການສືບສວນທາງດ້ານການເງິນ ໂດຍສະເພາະແມ່ນການ “ຕິດຕາມເງິນ” ທີ່ໄດ້ມາຈາກການກະທຳຜິດຕົ້ນ ເພື່ອຜັບຮວບຮວມຫຼັກຖານທີ່ສາມາດນຳໄປໃຊ້ເພື່ອດຳເນີນຄະດີກັບຜູ້ກະທຳການຟອກເງິນ. ທ່ານໄດ້ອະທິບາຍເຖິງຜົນປະໂຫຍດຂອງການດຳເນີນການສືບສວນແບບຄູ່ຂະໜານກັບການສືບສວນການກະທຳຜິດຕົ້ນ ເພື່ອຄົ້ນຫາແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງທຶນ ຫຼື ຊັບສິນທີ່ຜິດກົດໝາຍ. ທ່ານ ຄິດ ໄດ້ນຳພາຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຈັດຕັ້ງການເຮັດວຽກເປັນກຸ່ມ ໂດຍທ່ານໃຫ້ແຕ່ລະກຸ່ມໄດ້ຄົ້ນຄວ້າເອກະສານຕົວຢ່າງຈຳນວນ 24 ລາຍການ ຊຶ່ງອາດຈະເປັນປະໂຫຍດໃນລະຫວ່າງການກວດສອບຂໍ້ເທັດຈິງຂອງການຟອກເງິນ ແລະ ການກະທຳຜິດຕົ້ນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ.



ທ່ານ ທອມ ເຮັນເຊັນ

ຊ່ວຍຊານດ້ານການຕ້ານການຟອກເງິນສາກົນ, ສະຖາບັນ ILSTA

“ຂໍ້ຄວນພິຈາລະນາສໍາລັບບັນດາໜ່ວຍງານບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍໃນການຮ່ວມມືລະຫວ່າງປະເທດ”

ໂດຍການນໍາສະເໜີບົດຮຽນທີ່ຖອດຖອນໄດ້ຈາກປະສົບການໃນການປະຕິບັດງານຕົວຈິງຂອງເພິ່ນເອງ, ທ່ານ ທອມ ໄດ້ນໍາສະເໜີກ່ຽວກັບປະເດັນສໍາຄັນທີ່ຈະຕ້ອງຄໍານຶງໃນການປະຕິບັດງານຂອງໜ່ວຍງານບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍໃນປະເທດໃດໜຶ່ງ ຊຶ່ງມັນຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການຊ່ວຍເຫຼືອຈາກບັນດາອົງກອນທີ່ເປັນຄູ່ຮ່ວມງານຈາກເຂດອໍານາດສານຕ່າງປະເທດ ຈາກໜຶ່ງ ຫຼື ຫຼາຍປະເທດ ໂດຍສະເພາະໃນເວລາດໍາເນີນການສືບສວນ-ສອບສວນ. ທ່ານໄດ້ແລກປ່ຽນຂໍ້ແນະນໍາສໍາລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດໃນບາງສະຖານະການທີ່ມັກເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆ.



ການນໍາສະເໜີໃນຫົວຂໍ້ທີ່ສອງຂອງທ່ານ ທອມ ແມ່ນກ່ຽວກັບການດໍາເນີນການສືບສວນ-ສອບສວນທີ່ທ່ານໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມນໍາ ໃນເວລາທີ່ທ່ານເຮັດວຽກນໍາກົມຕໍາຫຼວດຂອງປະເທດການາດາ. ພາລະກິດການສືບສວນ-ສອບສວນດັ່ງກ່າວແມ່ນການສືບຄົ້ນຫາຜູ້ຄ້າຢາເສບຕິດ ພາຍໃຕ້ຊື່ ການປະຕິບັດງານ “ຕາມລ່າເຈົ້າແມ່ຍ່າບ້າ” ຊຶ່ງຜູ້ກ່ຽວເດີນທາງຈາກປະເທດຈີນເຂົ້າໄປທີ່ປະເທດການາດາ. ທ່ານໄດ້ອະທິບາຍກ່ຽວກັບແຕ່ລະຂັ້ນຕອນຂອງການປະຕິບັດການສືບສວນ-ສອບສວນຂອງເຈົ້າໜ້າທີ່ ແລະ ເຫດຜົນທີ່ຕ້ອງດໍາເນີນການເຊັ່ນນັ້ນ.



ດຣ. ເພີຣິນ ຊິມອນ

ເຈົ້າໜ້າທີ່ປະສານງານມະຫາວິທະຍາໄລລຸກຊໍາບວກ/ສະຖາບັນ ILSTA

“ຜູ້ທີ່ມີບົດບາດໃນສານ”

ດຣ. ເພີຣິນ ອະທິບາຍກ່ຽວກັບຄວາມແຕກຕ່າງລະຫວ່າງ ຄະດີອາຍາ ແລະ ຄະດີແພ່ງກ່ອນທີ່ເພິ່ນຈະເນັ້ນໜັກການນໍາສະເໜີຂອງເພິ່ນໃສ່ການດໍາເນີນການຕໍ່ກັບຄະດີອາຍາ. ທ່ານໄດ້ນໍາສະເໜີພາບລວມຂອງຈຸດມຸ່ງໝາຍໃນການດໍາເນີນຄະດີອາຍາ ແລະ ອະທິບາຍກ່ຽວກັບບົດບາດຂອງຝ່າຍຕ່າງໆທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການພິຈາລະນາຄະດີອາຍາ.

ທ່ານ ພັນໂທ ຄໍາປານ ໄຊຍະວົງ

ຫົວໜ້າພະແນກໂຄສະນາຕ້ານການຄ້າມະນຸດ, ກະຊວງປ້ອງກັນຄວາມສະຫງົບ

“ການດໍາເນີນການທາງກົດໝາຍຕໍ່ການຄ້າມະນຸດ”

ທ່ານ ພັນໂທ ຄໍາປານ ໄດ້ນໍາສະເໜີກ່ຽວກັບສະພາບບັນຫາການຄ້າມະນຸດໃນ ສປປ ລາວ ແລະ ສາເຫດທີ່ພາໃຫ້ມີກໍລະນີການຄ້າມະນຸດເກີດຂຶ້ນ. ທ່ານໄດ້ອະທິບາຍກ່ຽວກັບຮູບແບບການຂູດຮີດ ແລະ ທໍລະມານຢ່າງໄຮ້ມະນຸດສະທໍາທີ່ພວກຄ້າມະນຸດກະທໍາກັບຜູ້ຖືກເຄາະຮ້າຍ ແລະ ຜົນກະທົບທີ່ປ່ຽນແປງຊີວິດຂອງຜູ້ເຄາະຮ້າຍເຫຼົ່ານັ້ນ. ທ່ານຍັງໄດ້ນໍາສະເໜີຂໍ້ຄວາມສຽງທີ່ຄັດຈາກການສົນທະນາທາງໂທລະສັບຂອງຍິງສາວຊາວລາວຄົນໜຶ່ງຂໍຮ້ອງໃຫ້ຄົນຊ່ວຍພາຫຼືບໜີຈາກກຸ່ມຄົນທີ່ຄວບຄຸມລາວ.





ທ່ານ ນາງ ອາລີນາ ຕີມຸສ

ເຈົ້າໜ້າທີ່ ໂຄງການ, ສະຖາບັນຊ່ວຍເຫຼືອທາງດ້ານກົດໝາຍ ແລະ ວິຊາການ

“ການຄ້າມະນຸດ”

ທ່ານ ນາງ ອາລີນາ ໄດ້ອະທິບາຍກ່ຽວກັບອົງປະກອບທີ່ນຳໄປສູ່ການກະທຳຜິດສະຖານການຄ້າມະນຸດ ແລະ ບັນດາຕົວບົ່ງຊີ້ທີ່ຫຼາກຫຼາຍ ຊຶ່ງສາມາດເປັນສັນຍານເຕືອນໃຫ້ໜ່ວຍງານບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍຮັບຮູ້ເຖິງຂໍ້ເທັດຈິງທີ່ວ່າ ມີຄົນກຳລັງຕົກເປັນເໝືອຂອງການຄ້າມະນຸດໃນເຂດອຳນາດສານຂອງພວກເຂົາ. ທ່ານຍັງໄດ້ອະທິບາຍວ່າ ຜູ້ຖືກເຄາະຮ້າຍ ສາມາດເປັນໄດ້ທັງເດັກນ້ອຍ, ໄວໜຸ່ມ ແລະ ຜູ້ໃຫຍ່, ຜູ້ຍິງ ແລະ ຜູ້ຊາຍ ແລະ ມັນເປັນສິ່ງທີ່ຈຳເປັນທີ່ຈະຕ້ອງສາມາດໄຈ້ແຍກ ແລະ ລະບຸ ຜູ້ຖືກເຄາະຮ້າຍໃນຄະດີການຄ້າມະນຸດ ທັງນີ້ກໍເພື່ອປ້ອງກັນພວກເຂົາບໍ່ໃຫ້ຖືກກະທຳເໝືອນກັບວ່າພວກເຂົາເປັນຜູ້ກະທຳຜິດ.

ທ່ານ ພັນໂທ ວົງເພັດ ແສງວົງສາ

ຮອງຫົວໜ້າຫ້ອງການຄະນະກຳມະການເພື່ອກວດກາ ແລະ ຄວບຄຸມຢາເສບຕິດ

“ສະພາບບັນຫາຢາເສບຕິດ ແລະ ອາຊະຍາກຳທີ່ກ່ຽວພັນກັບຢາເສບຕິດ ຢູ່ ສປປ ລາວ”

ທ່ານ ພັນໂທ ວົງເພັດ ໄດ້ນຳສະເໜີຂໍ້ມູນທາງສະຖິຕິຈຳນວນໜຶ່ງກ່ຽວກັບຕົວເລກຜູ້ຕິດຢາເສບຕິດໃນ ສປປ ລາວ ແລະ ປະເພດຂອງຢາເສບຕິດທີ່ບຸກ ຄົນເຫຼົ່ານັ້ນຕົກເປັນທາດ. ທ່ານ ໄດ້ສາຍຮູບພາບຖ່າຍຈາກດາວທຽມທີ່ສະແດງໃຫ້ເຫັນພື້ນທີ່ ທີ່ມີການລັກລອບປູກຝົນເພີ່ມຂຶ້ນ ແລະ ທ່ານຍັງໄດ້ອະທິບາຍກ່ຽວກັບແຜນງານຕ້ານການປູກຝົນ ແລະ ການຜະລິດຢາເສບຕິດປະເພດອື່ນໆ ລວມທັງຢາເສບຕິດປະເພດສັງເຄາະ.



ທ່ານ ຈັນທິ ໂປລິວັນ

ຫົວໜ້າກົມຕິດຕາມກວດກາການດຳເນີນຄະດີອາຍາ

ອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນສູງສຸດ

“ການສົມທຽບ ແລະ ວິທີການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກົດໝາຍ ວ່າດ້ວຍການດຳເນີນຄະດີອາຍາ ສະບັບປັບປຸງ ປີ 2012 ແລະ ສະບັບປັບປຸງປີ 2017”

ທ່ານ ຈັນທິ ໄດ້ອະທິບາຍຢ່າງລະອຽດກ່ຽວກັບການປັບປຸງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການດຳເນີນຄະດີອາຍາ ສະບັບປີ 2017 ເມື່ອປຽບທຽບກັບສະບັບປີ 2012

ຊຶ່ງເພິ່ນໄດ້ນຳສະເໜີ ໂດຍການສາຍຮູບພາບປຽບທຽບໃຫ້ເຫັນຈຸດທີ່ມີການປ່ຽນແປງຢ່າງລະອຽດໃນ 44 ມາດຕາ ຂອງກົດໝາຍສະບັບປີ 2017. ຄະນະຈັດຕັ້ງກອງປະຊຸມຍັງໄດ້ແຈກຢາຍປຶ້ມກົດໝາຍວ່າດ້ວຍ ການດຳເນີນຄະດີອາຍາ ສະບັບປີ 2017 ໃຫ້ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມທຸກໆທ່ານ.



ທ່ານ ນາງ ບຸນໄທ ບັນແກ້ວ

ຫົວໜ້າກົມແຜນການ ແລະ ການຮ່ວມມືກັບຕ່າງປະເທດ
ອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນສູງສຸດ

“ການສົ່ງຜູ້ຮ້າຍຂ້າມແດນ”

ທ່ານ ນາງ ບຸນໄທ ໄດ້ນຳສະເໜີພາບລວມຂອງຂອບການປະຕິບັດງານສຳລັບການສົ່ງຜູ້ຮ້າຍຂ້າມແດນໃນສປປລາວພ້ອມທັງພາລະບົດບາດ ແລະ ໜ້າທີ່ຮັບຜິດຊອບຂອງບັນດາກະຊວງ, ອົງການຈັດຕັ້ງທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມໃນຂະບວນການພິຈາລະນາຄຳຮ້ອງຂໍການສົ່ງຜູ້ຮ້າຍຂ້າມແດນ. ທ່ານຕັ້ງຂໍສັ່ງເກດວ່າ ຂັ້ນຕອນຕ່າງໆທີ່ຖືກຈັດຈັງ

ປະຕິບັດໃນລະຫວ່າງການພິຈາລະນາຄຳຮ້ອງຂໍການສົ່ງຜູ້ຮ້າຍຂ້າມແດນແມ່ນຄ້າຍຄືກັບຂັ້ນຕອນທີ່ຖືກດຳເນີນການໃນບັນດາປະເທດທີ່ມີຊາຍແດນຕິດຈອດກັບ ສປປ ລາວ.

ທ່ານ ທອງໄມ ມູນບັນດິດ

ຜູ້ພິພາກສາ ແລະ ຮອງຫົວໜ້າຄະນະສານອາຍາ, ສານປະຊາຊົນສູງສຸດ

“ການຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ຕັດສິນຄະດີຂອງສານ”

ໃນການນຳສະເໜີຂອງ ທ່ານ ທອງໄມ, ເພິ່ນໄດ້ສັງລວມ ແລະ ຕອບຂໍສົນໃຈຂອງຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມຈຳນວນຫຼາຍ ຊຶ່ງເປັນສິ່ງທ້າທາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການດຳເນີນງານຂອງພະນັກງານໄອຍະການ ແລະ ຜູ້ພິພາກສາ ໃນການຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ພິຈາລະນາຕັດສິນຄະດີອາຍາ. ທ່ານໄດ້ອະທິບາຍລົງເລິກບາງກົດໝາຍ ໂດຍສົມທຽບກັບບັນຫາທີ່ພົ້ນເດັ່ນ ເຊັ່ນ ການກະທຳຜິດທາງອາຍາທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຟອກເງິນ ຊຶ່ງເປັນຄວາມທ້າທາຍໃໝ່ທີ່ພະນັກງານໄອຍະການ ແລະ ຕຸລາການຍັງຂາດປະສົບການທາງດ້ານນີ້. ແລະ ທ່ານຍັງໄດ້ອະທິບາຍຕໍ່ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມວ່າ ໂດຍຜ່ານການບັບປຸງບາງມາດຕາ ບວກກັບການເພີ່ມມາດຕາໃໝ່ຈຳນວນໜຶ່ງເຂົ້າໃນ ປະມວນກົດໝາຍອາຍາສະບັບປີ 2017, ໃນບັນດາກົດໝາຍອື່ນໆຫຼາຍສະບັບທີ່ຍັງຄົງມີຜົນສັກສິດ ແລະ ບາງມາດຕາຂອງກົດໝາຍເຫຼົ່ານັ້ນຍັງຄົງມີຜົນບັງຄັບໃຊ້ ຊຶ່ງພະນັກງານໄອຍະການສາມາດຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນການສົ່ງຜ້ອງເພື່ອດຳເນີນຄະດີຕໍ່ຜູ້ກະທຳຜິດໄດ້.



ທ່ານ ອິນທະບັນຍາ ຊຽວວົງພະຈັນ

ຫົວໜ້າກົມກົດໝາຍ, ກະຊວງຍຸຕິທຳ

“ປະມວນກົດໝາຍອາຍາ ສະບັບປີ 2017”

ທ່ານ ອິນທະບັນຍາ ໄດ້ນຳສະເໜີ ແລະ ອະທິບາຍບາງຈຸດສຳຄັນຂອງມາດຕາທີ່ມີການບັບປຸງ, ດັດແກ້ ແລະ ມາດຕາທີ່ຖືກເພີ່ມເຂົ້າໃສ່ຕື່ມໃນປະມວນກົດອາຍາສະບັບປີ 2017. ທ່ານ ໄດ້ເນັ້ນໜັກໃຫ້ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຮັບຊາບກ່ຽວກັບການກຳນົດຄວາມຮັບຜິດຊອບທາງອາຍາຂອງນິຕິບຸກຄົນ, ລວມທັງການວາງໂທດ, ການກະທຳຜິດທີ່ກ່ຽວພັນເຖິງການຄ້າຂາຍຢາເສບຕິດ ແລະ ບັນຫາການສັ່ນລາດບັງຫຼວງ.



ກໍລະນີສຶກສາ



ອາຊະຍາກຳແບບມີການຈັດຕັ້ງໄດ້ແຜ່ຂະຫຍາຍໄປຍັງບັນດາປະເທດ ແລະ ພາກພື້ນຕ່າງໆ ເຊິ່ງມີການກ່ຽວຂ້ອງກັບຜູ້ມີບົດບາດ, ຜູ້ໃຊ້ແຮງງານ ແລະ ຈຳນວນເງິນມະຫາສານ. ທ່ານ ທອມ ເຣນເຊນ ໄດ້ແບ່ງປັນປະສົບການຕົວຈິງ ຂອງທ່ານ ຕອນທີ່ເປັນເຈົ້າໜ້າທີ່ຕໍາຫຼວດ ສືບສວນ-ສອບສວນ ແລະ ຮ່ວມມືກັບໜ່ວຍງານຕຸລາການສາກົນເພື່ອສະກັດກັ້ນອາຊະຍາກຳແບບມີການຈັດຕັ້ງ. ທ່ານ ທອມ ໄດ້ນຳພາຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ ຄົ້ນຄ້ວາກ່ຽວກັບ ກໍລະນີສຶກສາ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການປາບປາມການຄ້າຢາເສບຕິດ ຊຶ່ງເປັນການປິຕິບັດງານທີ່ກວມເອົາການຮ່ວມມືຂອງຫຼາຍຂົງເຂດອຳນາດສານ.

ໃນສະພາບຂອງການຂະຫຍາຍຕົວທາງດ້ານເສດຖະກິດຢ່າງວ່ອງໄວ ແລະ ການພັດທະນາເຕັກໂນໂລຊີຂັ້ນສູງ, ໜ່ວຍງານບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍ ຈຳເປັນຕ້ອງເຮັດວຽກຢ່າງວ່ອງໄວ ແລະ ຕ້ອງມີຄວາມຮູ້, ຄວາມສະຫຼາດກ່ວາອາຊະຍາກອນພ້ອມທັງຮັກສາການປະຕິບັດງານດ້ວຍການພັດທະນາທາງດ້ານເຕັກໂນໂລຊີຫຼ້າສຸດ. ໃນລະຫວ່າງການເຮັດວຽກກຸ່ມ, ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມໄດ້ຄົ້ນຄວ້າແຕ່ລະບາດກ້າວຂອງການສືບສວນ-ສອບສວນ ທີ່ລວມມີການຮ່ວມມືຂອງຫຼາຍອົງການຕຸລາການ, ທີມງານສືບສວນ-ສອບສວນຈາກຫຼາຍປະເທດ ແລະ ວິທີທາງການຮ່ວມມືໃນລະຫວ່າງດຳເນີນການສືບສວນ.



ພາກຄຳຖາມ ແລະ ຄຳຕອບ



ຖາມ: ໃນກໍລະນີທີ່ມີບຸກຄົນໃດໜຶ່ງລວຍແບບຜິດສັງເກດ ແຕ່ວ່າບໍ່ສາມາດພົບຫຼັກຖານທີ່ສາມາດລະບຸການກະທຳຜິດຕົ້ນໄດ້ ແລ້ວ ເຮົາຈະຂັ້ນຕອນໃນການກວດສອບທາງດ້ານການເງິນແນວໃດ?

ຕອບ: ໃນເບື້ອງຕົ້ນ, ການກວດສອບທາງດ້ານການເງິນ ແມ່ນ ການສືບສວນການໝູນວຽກຂອງເງິນທີ່ພົວພັນກັບກິດຈະກຳອາຊະຍາກຳ. ໜຶ່ງໃນຈຸດປະສົງຫຼັກ ກໍ່ເພື່ອລະບຸ ແລະ ຕິດຕາມຮ່ອງຮອຍຂະບວນການອາຊະຍາກຳ ເຊິ່ງ ມັນຈະສາມາດເປັນຫຼັກຖານທີ່ສຳຄັນໃນການດຳເນີນຄະດີ. ເຕັກນິກ “ການຕິດຕາມເງິນ” ຈະນຳພາໄປສູ່ການຮັບຮູ້ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຄວາມຮັ່ງມີແບບຜິດປົກກະຕິ ແລະ ກິດຈະກຳຂອງອາຊະຍາກຳ. ດັ່ງນັ້ນ, ການສືບສວນແບບຄູ່ຂະ

ໜານຈຶ່ງມີຄວາມສຳຄັນໃນການຄົ້ນຫາ ແລະ ເຊື່ອມໂຍ່ງຜູ້ກະທຳຜິດຂອງຄະດີທີ່ມີຄວາມສະລັບສັບຊ້ອນ.

ຖາມ: ເມື່ອຜູ້ເຄາະຮ້າຍຢູ່ໃນເຂດອຳນາດສານຂອງຕ່າງປະເທດ, ປະເທດລາວຈະພົວພັນກັບບັນດາກົງສູນເພື່ອໃຫ້ມີການສົ່ງຕົວບຸກຄົນດັ່ງກ່າວ, ພວກເຮົາຄວນມີການປັບປຸງຂະບວນການດັ່ງກ່າວຄືແນວໃດ?



ຕອບ: ຂັ້ນຕອນທຳອິດໃນການແກ້ໄຂ ແລະ ອຳນວຍຄວາມສະດວກ ໃຫ້ແກ້ບັນຫາດັ່ງກ່າວໃນປະເທດລາວ ຈະຕ້ອງມີການນຳໃຊ້ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍ ການຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ທາງອາຍາ ເຊິ່ງຈະມີການລະບຸຂັ້ນຕອນການເກັບໂຮມ ແລະ ແລກປ່ຽນຂໍ້ມູນກັບຕ່າງປະເທດ ແລະ ສ້າງຕັ້ງຂັ້ນຕອນທີ່ສອດຄ່ອງກັນໃນລະດັບຊາດ.

ເພື່ອການຮ່ວມມືທາງດ້ານຕຸລາການມີປະສິດທິຜົນ, ການເຄົາລົບ ແລະ ບັງຄັບໃຊ້ສົນທິສັນຍາການຊ່ວຍເຫຼືອເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ທາງດ້ານກົດໝາຍ (ໃນລະດັບພາກພື້ນ ຫຼື ສອງຝ່າຍ) ເປັນສິ່ງທີ່ສຳຄັນ. ຖ້າວ່າສະຖານທີ່ເກີດເຫດ ນັ້ນບໍ່ໄດ້ເປັນພາຄີຂອງສົນທິສັນຍາ ຂັ້ນຕອນການສົ່ງຜູ້ຮ້າຍຂ້າມແດນ ແມ່ນຈະມີລັກສະນະທີ່ຍືດເຍື້ອ ແລະ ຈະໃຊ້ເວລາຫຼາຍກວ່າປົກກະຕິ, ໂດຍສະເພາະ ເມື່ອມີການອອກໝາຍຈັບຊົ່ວຄາວ. ໜ່ວຍງານຂັ້ນສູນກາງທີ່ໄດ້ຮັບມອບໝາຍໃນການສົ່ງຜູ້ຮ້າຍຂ້າມແດນແມ່ນຈະໄດ້ຮັບແຈ້ງການຮ້ອງຂໍ ແລະ ການດຳເນີນງານຈະມີຄວາມລ່າຊ້າ ເນື່ອງຈາກວ່າຕ້ອງມີການຈັດການເລື່ອງດັ່ງກ່າວໂດຍຊ່ອງທາງການທູດ.



ຖາມ: ການສືບສວນ-ສອບສວນການກະທຳຜິດຕົ້ນຄວນກະທຳດ້ວຍວິທີການໃດ?

ຕອບ: ອີງຕາມຄຳແນະນຳຂອງ FATF, ໃນທຸກໆຄະດີທີ່ກ່ຽວພັນກັບ ການກະທຳຜິດຕົ້ນ ເຊິ່ງເຈົ້າທີ່ບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍຄວນຈະມີການສືບສວນ-ສອບສວນທາງການເງິນແບບຄູ່ຂະໜານເມື່ອມີການຟອກເງິນ ແລະ ພົວພັນກັບການກະທຳຜິດຕົ້ນ.

ເມື່ອມີການສືບສວນ-ສອບສວນການຟອກເງິນ ແລະ ການສະໜອງທຶນໃຫ້ແກ່ການກໍ່ການຮ້າຍ, ເຈົ້າໜ້າທີ່ຄວນມີການກວດສອບເອກະສານ ແລະ ຂໍ້ມູນລວມເຖິງຂໍ້ມູນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໂດຍໜ່ວຍງານຂໍ້ມູນຂ່າວກອງທາງດ້ານການເງິນ. ບັນດາ

ປະເທດຄວນຮັບປະກັນ ເຈົ້າໜ້າທີ່ສືບສວນ-ສອບສວນສາມາດນຳໃຊ້ເຕັກນິກທີ່ມີຄວາມຫຼາກຫຼາຍເຊັ່ນ: ການປະຕິບັດການລັບ, ການຕັດການສື່ສານ, ການເຂົ້າເຖິງລະບົບຄອມພິວເຕີ ແລະ ຄວບຄຸມລະບົບການຖ່າຍໂອນ.

ຖາມ: ແຂວງຫຼວງນໍ້າທາ ເຊິ່ງມີຊາຍແດນຕິດກັບປະເທດຈີນ ແລະ ມີຄະດີກ່ຽວກັບການຄ້າມະນຸດຫຼາຍ ຢາກຮູ້ວ່າເຮົາຈະມີວິທີການແນວໃດເພື່ອໃຫ້ການຊ່ວຍເຫຼືອແກ່ຜູ້ຖືກເຄາະຮ້າຍ?

ຕອບ: ການຄ້າມະນຸດແມ່ນ ປະສົບການທີ່ແສນເຈັບປວດແກ່ຜູ້ຖືກເຄາະຮ້າຍ. ກ່ອນອື່ນໝົດ, ຜູ້ທີ່ລອດຈາກການເປັນເຫຍື່ອນັ້ນຕ້ອງໄດ້ຮັບການຊ່ວຍເຫຼືອ ແລະ ປົກປ້ອງພິເສດ. ຜູ້ຖືກເຄາະຮ້າຍມີຄວາມຕ້ອງການບິນບົວທາງດ້ານຮ່າງກາຍ ແລະ ຈິດໃຈ, ຄວາມຕ້ອງການຂັ້ນພື້ນຖານ, ການຈ້າງງານ, ພາຫະນະເດີນທາງ, ການເດີນທາງເຂົ້າເມືອງ ແລະ ຄວາມຊ່ວຍທາງດ້ານກົດໝາຍ. ການຊ່ວຍເຫຼືອດັ່ງກ່າວນີ້ແມ່ນເຮັດໃຫ້ຜູ້ເຄາະຮ້າຍສາມາດກັບຄືນສູ່ສັງຄົມ.



ການໂຄສະນາເພື່ອປູກຈິດສຳນຶກ ແມ່ນມີບົດບາດສຳຄັນໃນການຫຼີກລ່ຽງການເກີດອາຊະຍາກຳການຄ້າມະນຸດ ແລະ ເປັນການແຈ້ງໃຫ້ສັງຄົມ ແລະ ກຸ່ມທີ່ມີຄວາມສ່ຽງຮັບຊາບຕໍ່ການຕົກເປັນເຫຍື່ອຂອງການຄ້າມະນຸດ.



ຖາມ: ເຮົາຄວນມີການຍົກລະດັບການປູກຈິດສຳນຶກ ຕໍ່ບັນຫາການຄ້າມະນຸດແນວໃດ?

ຕອບ: ໂຄງການປູກຈິດສຳນຶກ ມີຈຸດປະສົງແນໃສ່ສອງກຸ່ມຄົນ ຄື ກຸ່ມຄົນທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ ແລະ ກຸ່ມຄົນທີ່ວ່າໄປ. ມັນມີ 2 ໜ້າທີ່ ຄື: ຕ້ານການຄ້າມະນຸດ ແລະ ຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ເຄາະຮ້າຍທາງດ້ານກົດໝາຍ ແລະ ທາງສັງຄົມ. ອີກວິທີໜຶ່ງກໍ່ຄືມີສູນພິເສດສະເພາະໂດຍການມີສ່ວນຮ່ວມຈາກບຸກຄົນທີ່ເຄີຍຕົກເປັນເຫຍື່ອຂອງການຄ້າມະນຸດ ແບ່ງປັນເລື່ອງລາວຂອງຕົນ ເພື່ອເປັນການຊ່ວຍເຫຼືອບໍ່ໃຫ້ບຸກຄົນອື່ນຕ້ອງຕົກຢູ່ໃນສະຖານະການດຽວກັນກັບຕົນ.

ໂຄງການການສຶກສາພາກລັດ ແມ່ນອີກວິທີທາງໜຶ່ງຂອງການໃຫ້ຄວາມຮູ້ ແລະ ເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຄວາມສ່ຽງຂອງການຕົກເປັນເຫຍື່ອການຄ້າມະນຸດ, ຕ້ານການໃຫ້ຂໍ້ມູນທີ່ບິດເບືອນ ແລະ ການເຂົ້າເຖິງຂອງກຸ່ມທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ.

ການແຂ່ງຂັນຖາມ-ຕອບຄວາມຮູ້ທົ່ວໄປທາງດ້ານກົດໝາຍ



ຜູ້ຊະນະເລີດການແຂ່ງຂັນຖາມ-ຕອບຄວາມຮູ້ທົ່ວໄປທາງດ້ານກົດໝາຍ ທີ່ກອງປະຊຸມລະດັບພາກຄັ້ງທີສອງ, ແຂວງຊຽງຂວາງ
ທ່ານ ຊິເຊັ່ງ, ວິຊາການ ສານປະຊາຊົນ ແຂວງຊຽງຂວາງ





ກອງປະຊຸມລະດັບພາກຄັ້ງທີສາມ ສໍາລັບ 6 ແຂວງພາກໃຕ້



ກອງປະຊຸມລະດັບພາກຄັ້ງທີສາມໄດ້ຈັດຂຶ້ນທີ່ເມືອງທ່າແຂກ ແຂວງຄຳມ່ວນ ລະຫວ່າງວັນທີ 28 – 30 ສິງຫາ, 2019 ໂດຍມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຈາກບັນດາຫນ່ວຍງານບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍ ແລະ ຕຸລາການ ຈາກ 6 ແຂວງພາກໃຕ້ ເຊັ່ນ : ແຂວງ ຄຳມ່ວນ, ສະຫວັນນະເຂດ, ສາລະວັນ, ອັດຕະປື, ຈຳປາສັກ ແລະ ເຊກອງ.



ການກ່າວຄຳ ໂອວາດ



ທ່ານ ໄຊຊະນະ ໂຄດພູທອນ, ຮອງຫົວໜ້າອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນສູງສຸດ ແຫ່ງ ສປປ ລາວ ໄດ້ກ່າວເນັ້ນໜັກໃນບາງຕອນຂອງການກ່າວຄຳປາໄສເປີດກອງປະຊຸມຢ່າງ ເປັນທາງການວ່າ “ອາຊະຍາກຳທີ່ມີການຈັດຕັ້ງ ເປັນບັນຫາທ້າທາຍທີ່ພວກເຮົາຕ້ອງໃຫ້ ຄວາມສຳຄັນສູງໃນການພິຈະລະນາຕ້ານ ແລະ ສະກັດກັ້ນ, ບັນດາໜ່ວຍງານບັງຄັບໃຊ້ ກົດໝາຍ ຈຳເປັນຕ້ອງມີຄວາມພ້ອມເພື່ອຮັບມືກັບບັນຫານີ້ ເພາະມັນເປັນໄພຂົ່ມຂູ່ ພົນລະເມືອງ ກໍຄືຄວາມສະຫງົບສຸກ ແລະ ຄວາມໝັ້ນຄົງຂອງປະເທດ ໂດຍລວມ.”

ທ່ານ ຣິຊາດ ພິລິບປາກ, ປະທານສະຖາບັນຊ່ວຍເຫຼືອທາງ ດ້ານກົດໝາຍ ແລະ ວິຊາການ (ILSTA) ກ່າວວ່າ “ໃນ ບັດຈຸບັນ, ສປປ ລາວ ມີເຄື່ອງມືທາງດ້ານນິຕິກຳທີ່ສຳຄັນ ຫຼາຍຢ່າງ (ເຊັ່ນ : ປະມວນກົດໝາຍອາຍາ, ກົດໝາຍວ່າ ດ້ວຍ ການດຳເນີນຄະດີອາຍາ, ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍ ຢາເສບ ຕິດ, ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍ ການຕ້ານການຄ້າມະນຸດ, ແລະ ກົດໝາຍ ອື່ນໆ) ແຕ່ ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ ການບັງຄັບໃຊ້ ກົດ ໝາຍ ເຫຼົ່ານີ້ຍັງຄົງເປັນສິ່ງສຳຄັນ ໂດຍສະເພາະແມ່ນ ເພື່ອວັດຖຸປະສົງໃນການຕ້ານ ແລະ ສະ ກັດກັ້ນອາຊະຍາກຳ



ທີ່ມີການຈັດຕັ້ງ ແລະ ເພື່ອບົກບ້ອງສັງຄົມ, ແລະ ໃນມຸມມອງຂອງການປະເມີນຜົນຂອງຄະນະປະຕິບັດງານເພື່ອຕ້ານການ ພອກເງິນໃນພາກພື້ນອາຊີ-ປາຊີຟິກ (APG evaluation) ທີ່ຈະມາເຖິງນີ້.”



ທ່ານ ນາງ ບຸນໄທ ບັນແກ້ວ, ຫົວໜ້າກົມແຜນການ ແລະ ການຮ່ວມມືກັບຕ່າງປະເທດ, ອົງການໄອຍະການສູງສຸດ ແຫ່ງ ສປປ ລາວ ໄດ້ກ່າວເນັ້ນໜັກເຖິງຄວາມສຳຄັນຂອງການ ຮ່ວມມືລະຫວ່າງບັນດາໜ່ວຍງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ລວມທັງການແລກປ່ຽນບົດຮຽນຊຶ່ງກັນ ແລະ ກັນ, ພ້ອມນີ້ ທ່ານຍັງຊຸກຍູ້ບັນດາຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມພ້ອມກັນຍາດໂອກາດແລກປ່ຽນບົດຮຽນ ແລະ ປະສົບການນຳຊ່ຽວຊານຕ່າງປະເທດ ແລະ ນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນການເສີມສ້າງທັກສະ ຄວາມສາມາດທາງດ້ານອາຊີບຂອງຕົນ.

ທ່ານ ຈອນ ຄອນນໍລີ

ຜູ້ອຳນວຍການ ສະຖາບັນຊ່ວຍເຫຼືອທາງດ້ານກົດໝາຍ ແລະ ວິຊາການ

“ອາຊະຍາກຳທີ່ມີການຈັດຕັ້ງ”

ທ່ານ ຈອນ ໄດ້ນຳສະເໜີກ່ຽວກັບວິທີທາງທີ່ດີທີ່ສຸດໃນການລະບຸກໍລະນີຂອງອາຊະຍາກຳທີ່ມີການຈັດຕັ້ງກ່ອນທີ່ເພິ່ນຈະນຳພາຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມໄປເບິ່ງການນຳສະເໜີຕົວຢ່າງຈຳເພາະໃດໜຶ່ງ.ທ່ານຍັງໄດ້ນຳສະເໜີແລະອະທິບາຍກ່ຽວກັບໂຄງສ້າງຕ່າງໆທີ່ກຸ່ມອາຊະຍາກອນທີ່ມີການຈັດຕັ້ງໄດ້ສ້າງຂຶ້ນ ແລະ ນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນການເຄື່ອນໄຫວກົດຈະກຳທີ່ຜິດກົດໝາຍຂອງພວກຂົາ.



ທ່ານ ຄິດ ຝາກູຮາຊັນ

ເຈົ້າໜ້າທີ່ໂຄງການ, ສະຖາບັນຊ່ວຍເຫຼືອທາງດ້ານກົດໝາຍ ແລະ ວິຊາການ

“ແນະນຳກ່ຽວກັບ ການສືບສວນທາງດ້ານການເງິນ”

ໃນການນຳສະເໜີຂອງເພິ່ນ, ທ່ານ ຄິດ ເນັ້ນໜັກວ່າ : ເຖິງແມ່ນວ່າ ການຟອກເງິນແມ່ນການກະທຳຜິດທາງອາຍາ, ແຕ່ການສືບສວນທາງດ້ານການເງິນກໍບໍ່ໄດ້ຖືກດຳເນີນການຢ່າງເປັນລະບົບໃນສປປລາວ ໂດຍສະເພາະໃນເວລາທີ່ການກະທຳຜິດຕົ້ນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບອາຊະຍາກຳທີ່ມີການຈັດຕັ້ງຖືກກວດພົບ. ເພາະສະ

ນັ້ນ ລາຍໄດ້ຈາກອາຊະຍາກຳ ຍັງຄົງຢູ່ພາຍໃຕ້ການຄອບຄອງຂອງອາຊະຍາກອນຜູ້ທີ່ນຳໃຊ້ເງິນເຫຼົ່ານັ້ນຢ່າງພຸ່ມເພືອຍ ແລະ ເພື່ອກໍ່ອາຊະຍາກຳໃນຄັ້ງຕໍ່ໆໄປ. ປະກອບກັບການນຳສະເໜີກໍລະນີສຶກສາ, ທ່ານ ຄິດ ໄດ້ອະທິບາຍວິທີການ “ຕິດຕາມເງິນ” ໂດຍຜ່ານການສືບສວນທາງດ້ານການເງິນ.

ດຣ. ເພີຣິນ ຊິມອນ

ເຈົ້າໜ້າທີ່ປະສານງານ ມະຫາວິທະຍາໄລລຸກຊຳບວກ / ILSTA

“ຜູ້ທີ່ມີບົດບາດໃນສານ”

ດຣ. ເພີຣິນ ໄດ້ນຳສະເໜີກ່ຽວກັບຄວາມສຳຄັນຂອງຂອບເຂດສິດອຳນາດສານ ແລະ ບົດບາດຂອງຜູ້ພິພາກສາໃນການຮັບປະກັນທາງດ້ານຄວາມຍຸຕິທຳ ໃນການພິຈາລະນາຕັດສິນແຕ່ລະຄະດີ ແລະ ການຕັດສິນໃຈທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບປະເດັນທາງດ້ານກົດໝາຍ ທີ່ເປັນພື້ນຖານໃຫ້ແກ່ການສ້າງຫຼັກນິຕິທຳ.

ການນຳສະເໜີຂອງ ດຣ. ເພີຣິນ ຍັງໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນຜູ້ທີ່ມີບົດບາດໃນການພິຈາລະນາຄະດີອາຍາໃນສານ.ທ່ານອະທິບາຍວ່າບົດບາດຂອງພະນັກ



ງານໄອຍະການໃນການເກັບຮວບຮວມຫຼັກຖານຈາກຜູ້ຖືກກ່າວຫາ, ສິດຂອງຝ່າຍຈຳເລີຍ ໂດຍສະເພາະໃນກໍລະນີຂອງການຕັ້ງສົມມຸດຖານຄວາມບໍ່ລິສຸດ ຊຶ່ງໃນ ສປປ ລາວ ແມ່ນໄດ້ຮັບການປົກປ້ອງໂດຍກົດໝາຍວ່າດ້ວຍ ການດຳເນີນຄະດີອາຍາ.

ທ່ານ ພັນໂທ ຄຳປານ ໄຊຍະວົງ

ຫົວໜ້າພະແນກໂຄສະນາຕໍາແໜ່ງການຄ້າມະນຸດ, ກະຊວງປ້ອງກັນຄວາມສະຫງົບ

“ການດຳເນີນການທາງກົດໝາຍຕໍ່ການຄ້າມະນຸດ”

ທ່ານ ພັນໂທ ຄຳປານ ອະທິບາຍວ່າ ກຸ່ມພວກຄ້າມະນຸດໄດ້ແຮງຈູງໃຈຈາກຜົນກຳລັງອັນມະຫາສານທີ່ພວກເຂົາໄດ້ມາຈາກການລົງທຶນພຽງ



ເລັກນ້ອຍ ເຊັ່ນ : ພວກເຂົາໃຊ້ເງິນລົງທຶນ (ບາງຄັ້ງດ້ວຍເງິນພຽງ 1 ລ້ານ ກີບ) ເພື່ອການ “ຊື້” ຄວາມເປັນມະນຸດຂອງຜູ້ອື່ນ ໂດຍສະເພາະແມ່ນຜູ້ທີ່ປະເຊີນກັບສະພາບຄວາມທຸກຍາກ, ດ້ອຍໂອກາດທາງດ້ານວຽກເຮັດງານທຳ ແລະ ການສຶກສາ. ທ່ານຍັງອະທິບາຍລະອຽດຕື່ມວ່າ ການໄຈ້ແຍກ ແລະ ລະບຸກໍລະນີຂອງການກະທຳຜິດສະຖານການຄ້າມະນຸດຈຳເປັນຕ້ອງມີສາມອົງປະກອບຫຼັກ (ການກະທຳ, ວິທີການ ແລະ ຈຸດປະສົງ) ເກີດຂຶ້ນຊຶ່ງສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງການຂູດຮີດເພື່ອຫາຜົນປະໂຫຍດຈາກຜູ້ຖືກເຄາະຮ້າຍ ແລະ ຜົນຕາມມາກໍຄືຜົນກະທົບທີ່ຮ້າຍແຮງຕໍ່ຮ່າງກາຍ, ສຸຂະພາບທາງຈິດໃຈ ແລະ ທາງເພດຂອງຜູ້ຖືກເຄາະຮ້າຍ.



ທ່ານ ນາງ ອາລິນາ ຕີມຸສ໌

ເຈົ້າໜ້າທີ່ໂຄງການ, ສະຖາບັນຊ່ວຍເຫຼືອທາງດ້ານກົດໝາຍ ແລະ ວິຊາການ

“ການຄ້າມະນຸດ”

ພາຍຫຼັງນຳສະເໜີກ່ຽວກັບໄພຂົ່ມຂູ່ໃນລະດັບໂລກທີ່ມີສາເຫດມາຈາກ ການຄ້າມະນຸດ ແລະ ໂດຍສະເພາະແມ່ນຄວາມສ່ຽງຂອງເດັກນ້ອຍ ແລະ ຜູ້ຍິງແລ້ວ, ທ່ານນາງ ອາລິນາ ໄດ້ນຳສະເໜີຄຳນິຍາມຂອງການຄ້າມະນຸດທີ່ໄດ້ຖືກກຳນົດໄວ້ໃນປະມວນກົດໝາຍອາຍາສະບັບໃໝ່ ຂອງ ສປປ ລາວ (ມາດຕາ 215).

ການກະທຳຜິດທີ່ມີສາມອົງປະກອບ : ການກະທຳທີ່ຈະແຈ້ງວ່າມີການຄ້າມະນຸດ, ວິທີການທີ່ແນ່ນອນໃດໜຶ່ງດັ່ງທີ່ກຳນົດໄວ້ໃນກົດໝາຍ, ມີ ຈຸດປະສົງສະເພາະເພື່ອຂູດຮີດຜູ້ຖືກເຄາະຮ້າຍ. ທ່ານໄດ້ນຳສະເໜີຕົວຢ່າງຊື່ຈຳນວນໜຶ່ງທີ່ເຈົ້າໜ້າທີ່ສືບສວນ-ສອບສວນສາມາດນຳໃຊ້ເພື່ອລະບຸກໍລະນີຂອງການຄ້າມະນຸດ ເຊັ່ນ : ການນາບຊູ່ ຫຼື ບັງຄັບຜູ້ຖືກເຄາະຮ້າຍບໍ່ໃຫ້ກິນອາຫານ ຫຼື ບໍ່ໃຫ້ພັກຜ່ອນຢ່າງພຽງພໍ ຫຼື ຜູ້ກມັດດ້ວຍໜີ້ສິນກັບຄອບຄົວພວກເຂົາ. ທ່ານຍົກໃຫ້ເຫັນຄວາມແຕກລະຫວ່າງການຄ້າມະນຸດ ແລະ ການກະທຳຜິດອື່ນໆເຊັ່ນ : ການລອບນຳຄົນເຂົ້າ-ອອກເມືອງ (ມາດຕາ 128 ຂອງປະມວນກົດໝາຍອາຍາ), ການບັງຄັບໃຫ້ຜູ້ອື່ນເປັນໂສເພນີ (ມາດຕາ 253 ຂອງປະມວນກົດໝາຍອາຍາ) ຫຼື ການບັງຄັບໃຫ້ແຕ່ງງານ (ມາດຕາ 268 ຂອງປະມວນກົດໝາຍອາຍາ). ທ່ານ ຍັງໄດ້ນຳພາຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມແບ່ງເປັນກຸ່ມເພື່ອຄົ້ນຄວ້າກໍລະນີສຶກສາເຫດການຈິງຂອງກໍລະນີການຄ້າມະນຸດ ນຳອີກ.

ທ່ານ ອິນທະບັນຍາ ຊຽວວົງພະຈັນ

ຫົວໜ້າກົມກົດໝາຍ, ກະຊວງຍຸຕິທຳ

“ປະມວນກົດໝາຍອາຍາ ສະບັບປີ 2017”

ການນຳສະເໜີຂອງທ່ານ ອິນທະບັນຍາ ແມ່ນເນັ້ນໜັກໃສ່ບັນດາມາດຕາທີ່ໄດ້ມີການປັບປຸງ ແລະ ເພີ່ມເຂົ້າໃສ່ໃໝ່ໃນປະມວນກົດໝາຍອາຍາ ສະບັບປີ 2017. ທ່ານອະທິບາຍວ່າ ປະມວນກົດໝາຍອາຍາສະບັບໃໝ່ນີ້ ໄດ້ຮວບຮວບເອົາມາດຕາຕ່າງໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການກະທຳຜິດທາງອາຍາຈາກຫຼາຍກວ່າ 20 ກົດໝາຍ ແລະ ຍັງໄດ້ມີການເພີ່ມມາດຕາກ່ຽວກັບການກະທຳຜິດທີ່ບໍ່ໄດ້ຖືກລະບຸໃນກົດ



ໝາຍເຫຼົ່ານັ້ນ ເຂົ້າໃສ່ຕື່ມອີກ. ແຕ່ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດບົດບັນຍັດຕ່າງໆຂອງປະມວນກົດໝາຍອາຍາ ຍັງຄົງເປັນສິ່ງທ້າທາຍຊຶ່ງທ່ານໄດ້ເນັ້ນໜັກເຖິງຄວາມຈຳເປັນສຳລັບການບັງຄັບໃຊ້ຢ່າງຖືກຕ້ອງ, ທ່ານກ່າວວ່າ ໜ່ວຍງານບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍ ຈຳເປັນຕ້ອງຮູ້ ເຂົ້າໃຈຢ່າງເລິກເຊິ່ງ ແລະ ດຳເນີນການບົນພື້ນຖານຂອງກົດໝາຍ.



ທ່ານ ພັນໂທ ວົງເພັດ ແສງວົງສາ

ຮອງຫົວໜ້າຫ້ອງການຄະນະກຳມະການເພື່ອກວດກາ ແລະ ຄວບຄຸມຢາເສບຕິດ

“ສະພາບບັນຫາຢາເສບຕິດ ແລະ ອາຊະຍາກຳທີ່ກ່ຽວພັນກັບຢາເສບຕິດ ຢູ່ ສປປ ລາວ”

ທ່ານ ພັນໂທ ວົງເພັດ ໄດ້ນຳສະເໜີພາບລວມຂອງສະພາບການຄ້າຂາຍຢາເສບຕິດໃນ ສປປ ລາວ ໃນປັດຈຸບັນ. ການຄ້າຢາເສບຕິດຍັງມີລັກສະນະເພີ່ມຂຶ້ນ ຊຶ່ງ

ເຫັນໄດ້ຈາກຈຳນວນຢາເສບຕິດທີ່ຖືກກວດພົບ ແລະ ຍຶດຈັບໂດຍເຈົ້າໜ້າທີ່ ເຖິງແມ່ນວ່າ ນີ້ເປັນພຽງອັດຕາສ່ວນນ້ອຍຂອງອາຊະຍາກຳທີ່ເກີດຂຶ້ນ ທີ່ກ່ຽວພັນກັບບັນຫາຢາເສບຕິດ. ພາຍຫຼັງທີ່ໄດ້ນຳສະເໜີຕົວເລກທີ່ເຈົ້າໜ້າທີ່ສາມາດກວດພົບ ແລະ ຍຶດຈັບຢາເສບຕິດໃນແຂວງຕ່າງໆ, ທ່ານ ວົງເພັດ ຍັງໄດ້ອະທິບາຍກ່ຽວກັບຄວາມທ້າທາຍທີ່ເຈົ້າໜ້າທີ່ບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍກຳລັງປະເຊີນ, ບໍ່ວ່າຈະເປັນການນັບ, ຄຳນວນນ້ຳໜັກຢາເສບຕິດທີ່ຍຶດໄດ້ ແລະ ການວັດນ້ຳໜັກທີ່ແນ່ນອນຈາກຢາເສບຕິດປະເພດສັງເຄາະ ເພາະສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ຖືໄດ້ວ່າເປັນຫຼັກຖານສຳຄັນໃນການສັ່ງຟ້ອງ ແລະ ວາງໂທດໃນກໍລະນີທີ່ຜູ້ກະທຳຜິດຖືກພິຈາລະນາຕັດສິນວ່າມີຄວາມຜິດແທ້.

ທ່ານ ນາງ ບຸນໄທ ບັນແກ້ວ

ຫົວໜ້າກົມ ແຜນ ການ ແລະ ການຮ່ວມມືກັບຕ່າງປະເທດ, ອົງການໄອຍະການສູງສຸດ

“ການສົ່ງຜູ້ຮ້າຍຂ້າມແດນ”



ທ່ານ ນາງ ບຸນໄທ ໄດ້ນຳສະເໜີກ່ຽວກັບຫຼັກການທົ່ວໄປ ແລະ ຂັ້ນຕອນການດຳເນີນງານຂອງການສົ່ງຜູ້ຮ້າຍຂ້າມແດນ, ໃນນັ້ນ ທ່ານໄດ້ເນັ້ນໜັກໃສ່ລະບຽບການ ສຳລັບການກະກຽມຄຳຮ້ອງຂໍການສົ່ງຜູ້ຮ້າຍຂ້າມແດນຕ້ອງປະຕິບັດຕາມຢ່າງສອດຄ່ອງ. ທ່ານ ໄດ້ອະທິບາຍເພີ່ມກ່ຽວກັບເງື່ອນໄຂໃນການພິຈາລະນາຄຳຮ້ອງຂໍການສົ່ງຜູ້ຮ້າຍຂ້າມແດນ ໂດຍສະເພາະແມ່ນຫຼັກການ ການກະທຳຜິດຄູ່ (ຕ້ອງເປັນການກະທຳຜິດທາງອາຍາຂອງທັງສອງປະເທດ, ປະເທດທີ່ຍື່ນຄຳຮ້ອງ ແລະ ປະເທດທີ່ຖືກຮ້ອງຂໍ) ແລະ ຫຼັກການຄວາມຜິດສະເພາະເລື່ອງທີ່ຂຶ້ນມາ.

ທ່ານ ນາງ ບຸນໄທ ຍັງໄດ້ນຳສະເໜີກ່ຽວກັບສິນທິສັນຍາສອງຝ່າຍວ່າດ້ວຍການສົ່ງຜູ້ຮ້າຍຂ້າມແດນ ທີ່ ສປປ ລາວໄດ້ເຊັນຮ່ວມກັບບາງປະເທດ (ເຊັ່ນ : ຈີນ, ຫວຽດນາມ, ແລະ ເກົາຫຼີເໜືອ), ທ່ານກ່າວວ່າ ເຖິງແມ່ນວ່າ ສປປ ລາວ ໄດ້ມີການເຊັນຂໍ້ຕົກລົງສອງຝ່າຍຮ່ວມບັນດາປະເທດຈຳນວນໜຶ່ງກໍຕາມ ແຕ່ກໍລະນີຕົວຈິງຂອງຄຳຮ້ອງຂໍການສົ່ງຜູ້ຮ້າຍຂ້າມແດນຍັງຢູ່ໃນຈຳນວນທີ່ຕ່ຳ.



ທ່ານ ທອງໄມ ມູນບັນດິດ

ຜູ້ພິພາກສາ ແລະ ຮອງຫົວໜ້າຄະນະສານອາຍາ, ສານປະຊາຊົນສູງສຸດ

“ການຄົ້ນຄ້ວາ ແລະ ຕັດສິນຄະດີຂອງສານ”

ທ່ານ ທອງໄມ ໄດ້ນຳສະເໜີພາບລວມຂອງຂັ້ນຕອນໃນການນຳສົ່ງຄະດີເຖິງສານອາຍາເພື່ອການຄົ້ນຄ້ວາ ແລະ ຕັດສິນ, ໃນນັ້ນເພິ່ນໄດ້ເນັ້ນໜັກໃສ່ຄວາມກ່ຽວພັນກັນລະຫວ່າງຊ່ວງເວລາກ່ອນການພິຈາລະນາຕັດສິນ (ເຊັ່ນ : ຂັ້ນຕອນສືບສວນ-ສອບສວນຂອງເຈົ້າໜ້າທີ່ຕໍາຫຼວດ ແລະ ການເຕັ້ນຮວບຮວມຫຼັກຖານຂອງພະນັກງານໄອຍາການ) ແລະ ຂັ້ນຕອນການຄົ້ນຄ້ວາຄະດີຂອງສານ. ທ່ານ

ກ່າວຍ້າຕື່ມກ່ຽວກັບຂໍ້ກຳນົດທີ່ລະບຸໄວ້ໃນກົດໝາຍວ່າດ້ວຍ ການດຳເນີນຄະດີອາຍາຂອງ ສປປ ລາວ ໂດຍສະເພາະແມ່ນຫຼັກການຂອງ “ການສັນນິຖານຄວາມບໍລິສຸດ” ພາຍຄວາມວ່າ ການຕັດສິນວ່າຜູ້ຖືກຫາເປັນຜູ້ກະທຳຜິດແມ່ນຕ້ອງອີງໃສ່ຫຼັກຖານ. ຖ້າບໍ່ມີການນຳເອົາຫຼັກຖານຂຶ້ນມາພິສູດການກະທຳຜິດໄດ້, ຜູ້ພິພາກສາຕ້ອງປະກາດຄວາມບໍລິສຸດຕໍ່ຜູ້ຖືກກ່າວຫາ. ຜູ້ຖືກສົງໄສບໍ່ຄວນຖືກຕັດສິນວ່າເປັນຜູ້ກະທຳຜິດ ໂດຍອີງໃສ່ພຽງຄຳສາລະພາບຂອງພວກເຂົາ.



ທ່ານ ສຸພາສິດ ລໍວັນໄຊ

ຮອງຫົວໜ້າກົມກວດກາຄະດີອາຍາ, ອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນສູງສຸດ

“ການຕິດຕາມກວດກາການດຳເນີນຄະດີຢາເສບຕິດ”

ທ່ານ ສຸພາສິດ ໄດ້ນຳສະເໜີກ່ຽວກັບ ຂັ້ນຕອນການດຳເນີນການຕິດຕາມກວດກາການດຳເນີນຄະດີຢາເສບຕິດ ໂດຍສະເພາະແມ່ນອີງໃສ່ຂໍ້ກຳນົດທາງອາຍາທີ່ໄດ້ລະບຸໄວ້ໃນກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການດຳເນີນຄະດີອາຍາ ສະບັບປີ 2017 ແລະ ປະມວນກົດໝາຍອາຍາສະບັບໃໝ່ຂອງ ສປປ ລາວ ຊຶ່ງໄດ້ມີການບັບປຸງດັດແກ້ໂດຍອີງໃສ່ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍ

ການດຳເນີນຄະດີອາຍາ ສະບັບປີ 2012. ທ່ານກ່າວວ່າ ມີຕິກຳສະບັບບັບປຸງໃໝ່ເຫຼົ່ານີ້ ໄດ້ກຳນົດຂອບກາດຳເນີນງານທາງດ້ານກົດໝາຍທີ່ລະອຽດຈະແຈ້ງຂຶ້ນຕື່ມສຳລັບການດຳເນີນຄະດີອາຍາ. ທ່ານ ຍັງໄດ້ອະທິບາຍກ່ຽວກັບພາບລວມຂອງຫຼັກການ ແລະ ລະບຽບການທີ່ກ່ຽວພັນກັບການວິເຄາະ, ໄຈ້ແຍກ ແລະ ລະບຸຢ່າງຈະແຈ້ງກ່ຽວກັບວິທີທາງໃນການດຳເນີນການຕໍ່ກັບຄະດີອາຍາ.

ທ່ານ ທອມ ເຮັນເຊັນ

ຊ່ຽວຊານດ້ານການຕ້ານການຟອກເງິນສາກົນ, ສະຖາບັນ ILSTA

“ຂໍ້ຄວນພິຈາລະນາສຳລັບບັນດາໜ່ວຍງານບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍໃນການຮ່ວມມືລະຫວ່າງປະເທດ”

ທ່ານ ທອມ ໄດ້ນຳສະເໜີກ່ຽວກັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດງານທີ່ດີທີ່ສຸດໃນການຮ່ວມມືທາງລະຫວ່າງເຂດອຳນາດສານໃນລະດັບສາກົນ. ທ່ານກ່າວເນັ້ນໜັກເຖິງຈຸດສຳຄັນທີ່ຈະຕ້ອງພິຈາລະນາໃນເວລາຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການຊ່ວຍເຫຼືອຊຶ່ງກັນ ແລະ ກັນທາງດ້ານກົດໝາຍ ແລະ ທ່ານຍັງໄດ້ແລກປ່ຽນປະສົບການໃນ



ການປະຕິບັດງານຂອງທ່ານເອງໃນເວລາທີ່ທ່ານເປັນເຈົ້າໜ້າທີ່ຕຳຫຼວດທີ່ປະເທດການາດາ.

ທ່ານ ທອມ ໄດ້ນຳສະເໜີກໍລະນີສຶກສາຂອງປະຕິບັດພາລະກິດສືບສວນ-ສອບສວນຄະດີຄ້າຢາເສບຕິດພາຍໃຕ້ໂຄງການ “ຕາມລ່າເຈົ້າແມ່ຢາບ້າ” ຊຶ່ງເປັນຫົວໂປ້ຄ້າຢາເສບຕິດທີ່ເດີນທາງຈາກປະເທດຈີນເຂົ້າໄປໃນປະເທດການາດາ. ທ່ານໄດ້ນຳສະເໜີແຕ່ລະຂັ້ນຕອນຂອງການສືບສວນ-ສອບສວນຂອງເຈົ້າໜ້າທີ່ ແລະ ເຫດຜົນຂອງການດຳເນີນການເຫຼົ່ານັ້ນ.

ກໍລະນີສຶກສາ



ກິດຈະກຳພາກປະຕິບັດທີ່ແຂວງຄຳມ່ວນ ແມ່ນໄດ້ຮັບຄວາມສົນໃຈຈາກບັນດາເຈົ້າໜ້າທີ່ບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍ ແລະ ຕາງໜ້າຈາກພາກສ່ວນລັດຖະບານ. ກໍລະນີສຶກສາ ແມ່ນໄດ້ຍົກສູງທັກສະການວິເຄາະ, ການສືບສວນ-ສອບສວນ ແລະ ການພິຈາລະນາຄະດີທີ່ມີຄວາມສັບຊ້ອນ ເຊັ່ນ: ຄະດີອາຊະຍາກຳແບບມີການຈັດຕັ້ງ, ອາຊະຍະກຳທາງການເງິນ, ການຟອກເງິນ ແລະ ການຄ້າມະນຸດ. ການຄົ້ນຄວ້າສົນທະນາກ່ຽວກັບກໍລະນີຕົວຢ່າງ ໃນຄັ້ງນີ້ຍັງຊ່ວຍໃນການພັດທະນາການຮ່ວມມືຂອງອົງກອນພາຍໃນອີກດ້ວຍ.

ກໍລະນີສຶກສາໄດ້ມີການນຳໃຊ້ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ, ການເກັບໂຮມຫຼັກຖານ ເພື່ອໃຊ້ໃນສານ ແລະ ການກະທຳຜິດທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ. ກິດຈະກຳພາກປະຕິບັດນີ້ແມ່ນລວບລວມເອົາບັນດາກົດໝາຍສະເພາະຂອງປະເທດ, ການບັນທຶກທາງທະນາຄານ ແລະ ຂະບວນການບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍ ເຊິ່ງເປັນປະໂຫຍດໂດຍກົງຕໍ່ກັບບັນດາຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມໃນການປະຕິບັດວຽກແຕ່ລະວັນ ກໍຄືການລະບຸພະຍານ ແລະ ຫຼັກຖານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ.



ພາກຄຳຖາມ ແລະ ຄຳຕອບ

ຖາມ: ດັ່ງທີ່ເຮົາຮູ້ວ່າ ຄົນລາວສ່ວນຫຼາຍຂ້າມແດນໄປປະເທດໄທເພື່ອຊອກຫາວຽກເຮັດງານທຳ. ມີຫຼາຍຄັ້ງ ນາຍຈ້າງຈະໃຊ້ປະໂຫຍດໂດຍມີການຈ່າຍຄ່າແຮງງານຕໍ່າ ຫຼື ບາງຄັ້ງກໍ່ບໍ່ຈ່າຍເລີຍ ກໍລະນີທີ່ ນາຍຈ້າງບໍ່ຈ່າຍຄ່າແຮງງານໃຫ້ແກ່ລູກຈ້າງ ຖືວ່າ ເປັນການຄ້າມະນຸດ ຫຼື ບໍ່?



ຕອບ: ທ່ານ ທອງໄມ ມູມບັນດິດ, ຜູ້ພິພາສາ ແລະ ຮອງຄະນະສານອາຍາສານປະຊາຊົນສູງສຸດ ມີຄຳເຫັນວ່າ ເຫດການດັ່ງກ່າວນີ້ບໍ່ສາມາດສະຫຼຸບໄດ້ ທັນທີວ່າເປັນການຄ້າມະນຸດ. ພວກເຮົາຕ້ອງມີການກວດສອບເລື່ອງລາວ ແລະ ຂໍ້ເທັດຈິງ ພ້ອມທັງຄົ້ນຄວ້າວ່າ ຕົກຢູ່ໃນກໍລະນີການບັງຄັບໃຊ້ແຮງງານຫຼືບໍ່. ເຖິງແນວໃດກໍ່ຕາມ, ການບັງຄັບໃຊ້ແຮງງານ ແມ່ນມີຄວາມ ແຕກຕ່າງ ຈາກການຄ້າມະນຸດ ແລະ ທັງສອງເປັນການກະທຳຜິດທີ່ຕ່າງກັນ ເຊິ່ງລະບຸໄວ້ ໃນປະມວນກົດໝາຍອາຍາ. ຕົວຢ່າງ, ຖ້າວ່າເຈົ້າເຮັດວຽກແລ້ວບໍ່ໄດ້ຮັບຄ່າແຮງງານ, ແຕ່ວ່າສາມາດ ໄປໃສ-ມາໃສ ໄດ້ຕາມໃຈ ແລະ ນາຍຈ້າງກໍ່ບໍ່ໄດ້ກົດກັນການຕິດຕໍ່ກັບບຸກຄົນອື່ນ ກໍລະນີນີ້ບໍ່ເອີ້ນວ່າເປັນການຄ້າ

ມະນຸດ. ໃນທາງກົງກັນຂ້າມ, ຫາກວ່າເຈົ້າຖືກກັກຂັງ, ທຸບຕີ, ທໍລະມານ ແລະ ບໍ່ໄດ້ຮັບອະນຸຍາດໃຫ້ອອກໄປຂ້າງນອກ, ບໍ່ໄດ້ຮັບຄ່າແຮງງານ ແລະ ປິດກັນການຕິດຕໍ່ກັບຄອບຄົວ ນີ້ແມ່ນຕົກຢູ່ໃນສະຖານການຄ້າມະນຸດ.



ການແຂ່ງຂັນຖາມ-ຕອບຄວາມຮູ້ທົ່ວໄປທາງດ້ານກົດໝາຍ



ຜູ້ຊະນະເລີດການແຂ່ງຂັນຖາມ-ຕອບຄວາມຮູ້ທົ່ວໄປກ່ຽວກັບກົດໝາຍ ທີ່ກອງປະຊຸມລະດັບພາກຄັ້ງທີສາມ, ແຂວງ ຄຳມ່ວນ
ຜູ້ຊະນະເລີດແມ່ນ ທ່ານ ນາງ ມະນີຄອນ ອຸດົມຄະຕິ, ຫົວໜ້າຂະແໜງຕິດຕາມ-ກວດກາຄະດີອາຍາ ແຂວງສາລະວັນ



Institute for Legal Support and Technical Assistance



Join us on Facebook

ILSTA Laos
@ILSTA.org

- Home
- Posts
- Videos
- Photos
- About
- Community

Promote
Manage Promotions

Liked Following Share ...

ກອງປະຊຸມສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃນການຕ້ານອາຊະຍາກຳຂ້າມຊາດທີ່ມີການຈັດຕັ້ງ, ຈັດຂຶ້ນໃນວັນທີ 26-28 ກຸມພາ ທີ່ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ ໄດ້ສ້າງຂີດໝາຍ ຄວາມສຳເລັດໃນການພັດທະນາດ້ານກົດໝາຍ ໃນ ສປປ ລາວ. ກອງປະຊຸມຄັ້ງທີສາມນີ້ ໄດ້ສ້າງໝາກຜົນອັນດີ ໃຫ້ແກ່ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຕ່າງໆຫນ້າຈາກ ພາກເໜືອ, ພາກກາງ ແລະ ພາກໃຕ້ ໃນການແລກປ່ຽນຂໍ້ມູນພາຍໃຕ້ຫົວຂໍ້ ກ່ຽວກັບ ບັນຫາຢາເສບຕິດ, ການຄ້າມະນຸດ ແລະ ການຟອກເງິນ. ສະຖາບັນ ILSTA ຮູ້ສຶກ ປິຕິຍິນດີ ແລະ ເປັນກຽດຫຼາຍທີ່ເປັນພາກສ່ວນໜຶ່ງໃນຜົນສຳເລັດຄັ້ງນີ້.

The Annual Conference on Strengthening Capacitie... See More
See Translation

visit us at www.ilsta.org

ຫ້ອງການສະຖາບັນຊ່ວຍເຫຼືອທາງດ້ານກົດໝາຍ ແລະ ວິຊາການ
 ຊັ້ນ 6, ຕຶກ NNN, ຖະໜົນ ບູລີຈັນ, ບ້ານ ໂພນສິນວນ, ເມືອງ ສີສັດຕະນາກ, ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ, ສປປ ລາວ
 ໂທ: (+856) 21 41 0095 ແຟກ: (+856) 21 41 0096 ອີເມວ: contact@ilsta.org ເວັບໄຊ: www.ilsta.org